

Рекомендовано
решением научно-методического совета
ГОУ ДПО «ДОНРИДПО»
от 21 октября 2021 г. № 8

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее - ООП ООО) и основной образовательной программы среднего общего образования (далее ООП СОО) представляет собой один из инструментов реализации требований государственных образовательных стандартов основного общего образования (далее - ГОС ООО) и среднего общего образования (далее – ГОС СОО) к результатам освоения ООП ООО и ООП СОО, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования (далее - система оценки) призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основные направления и цели оценочной деятельности, способствующие управлению качеством образования в ОУ, регламентируются Положением о системе оценивания образовательных достижений обучающихся (образец - шаблон представлен в приложении 1).

В соответствии с ГОС ООО и ГОС СОО основным объектом системы оценки результатов образования, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ГОС ООО и ГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ООП ООО и ООП СОО. В связи с этим система оценки должна включать компоненты оценки достижения всех элементов планируемых результатов (ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты, классы учебно-познавательных и учебно-практических задач, систему тематических планируемых результатов освоения учебных программ, планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ).

Методология оценки

Методология оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО основывается на следующих положениях:

1. Система оценки соответствует методологическим, концептуальным и содержательным подходам, принятым в системе материалов ГОС ООО.
2. Система оценки является инструментальным ядром документов и материалов, обеспечивающих и сопровождающих введение ГОС ООО.
3. Система оценки выполняет функции обратной связи, регулирования функционирования и развития системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (в том числе программы формирования универсальных учебных действий), а также учебных программ по отдельным предметам.

4. Отличительными особенностями предлагаемой системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения отдельных учебных программ на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических задач;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур в целях оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных целях;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

В соответствии с требованиями ГОС ООО и ГОС СОО модель системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО включает:

- описание объекта оценки;
- содержание оценки;
- процедуры оценивания, обеспечивающие надежность измерения;
- критерии, в качестве которых для оценки выступают операционализированные планируемые результаты освоения основных образовательных программ;
- формы представления результатов, их интерпретацию, позволяющие использовать результаты для управления качеством образования.

В соответствии с требованиями ГОС ООО и ГОС СОО система оценки достижения планируемых результатов определяет основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования; позволяет использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основу для оценки деятельности образовательного учреждения (далее – ОУ) и системы образования разного уровня.

Следовательно, в структуре системы оценки достижения планируемых результатов можно выделить три блока:

- 1) итоговая оценка результатов освоения ООП ООО и ООП СОО обучающимися,
- 2) оценка результатов деятельности ОУ и педагогических работников,
- 3) оценка состояния и тенденций развития образовательной системы.

Система оценки достижения планируемых результатов включает процедуры внутренней и внешней оценки.

К процедурам внутренней оценки относят:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,

- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация
- независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования муниципального и республиканского уровней.

Результаты процедур оценки результатов деятельности образовательного учреждения обсуждаются на педагогическом совете и являются основанием для принятия решений по коррекции текущей образовательной деятельности, по совершенствованию образовательной программы ОУ, а также служат основанием для принятия иных необходимых управленческих решений.

В соответствии с ГОС ООО и ГОС СОО система оценки ОУ реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.).

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

Уровневый подход к содержанию оценки на уровне основного общего образования обеспечивается тем, что планируемые результаты содержат блоки «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Уровневый подход к содержанию оценки на уровне среднего общего образования обеспечивается следующими составляющими:

- для каждого предмета предлагаются результаты двух уровней изучения – базового и углубленного;
- планируемые результаты содержат блоки «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней подготовки: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе образовательной деятельности. Базовый уровень подготовки определяется на основании выполнения обучающимися заданий базового уровня, которые оценивают планируемые результаты из блока «Выпускник научится».

Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности образовательного учреждения.

Основным объектом системы оценки результатов образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня образования.

Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая диагностика - процедура оценки готовности к обучению на уровнях основного общего и среднего общего образования, которая проводится администрацией ОУ в начале учебного года (сентябрь) в 5-х и 10-х классах и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для базовых учебных предметов познавательными средствами (например, средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями и другое).

Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (курсов, разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации образовательного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности по данному предмету. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации образовательного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения обучающегося от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Накопленная оценка рассматривается как способ фиксации освоения обучающимся основных умений, характеризующих достижение каждого планируемого результата на всех этапах его формирования. (Например, с этой целью может использоваться лист продвижения, построенный на основе списков итоговых и тематических результатов.) Накопленная оценка фиксирует достижение предметных результатов, продемонстрированных в ходе процедур текущей и тематической оценки, метапредметных и частично – личностных результатов, связанных с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения, продемонстрированных в ходе внутришкольных мониторингов и той части предметных, метапредметных и личностных результатов, отраженных в портфолио, которая свидетельствует о достижении высоких уровней освоения планируемых результатов и(или) позитивной динамике в освоении планируемых результатов.

Тематическая оценка - процедура оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, ГОУ ДПО «ДОНРИДПО». По предметам, вводимым ОУ самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самим ОУ. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения. Оценочные процедуры

подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них.

Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции образовательного процесса и его индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и иное). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. **Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается.**

Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне на уровне основного общего образования и могут отражаться в характеристике.

Внутришкольный мониторинг включает процедуры оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов; оценки уровня достижения той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения; оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции образовательного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация - это процедура аттестации обучающихся, которая проводится на уровне основного общего образования в конце каждой четверти и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету, на уровне среднего общего образования – в конце каждого семестра и в конце учебного года. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ (периодического контроля) и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Задачами проведения промежуточной аттестации обучающихся являются:

- объективное установление фактического уровня освоения общеобразовательных программ;
- соотнесение результатов учебной деятельности обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта основного общего образования;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им общеобразовательных программ.

Промежуточная аттестация фиксирует результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений предметных и метапредметных результатов, отражает динамику формирования способности обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация строится на основе планируемых результатов, описанных в блоках «Обучающийся научится» и «Обучающийся получит возможность научиться».

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового (выполнение не менее 50% заданий базового уровня), является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Законом «Об образовании» Донецкой Народной Республики (ст. 55) и иными нормативными актами.

Осуществление промежуточной аттестации обучающихся, установление её форм, периодичности и порядка проведения относятся к компетенции ОУ (п. 10 ч. 3 ст. 25 и ч. 1 ст. 55 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании»). Установление каких-либо обязательных норм по данному вопросу законодательством об образовании не предусматривается.

Каждое ОУ самостоятельно устанавливает порядок промежуточной аттестации обучающихся, который закрепляется в учебном плане ОУ и соответствующем локальном нормативном акте (ч. 2 ст. 27 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании»).

Промежуточной аттестацией в переводных 5-8-х и 10-х классах является годовое оценивание, которое проводится с целью установления уровня освоения обучающимися отдельной части или всего объема программ учебных предметов (курсов, дисциплин, модулей) за конкретный учебный год.

Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся рассматривается на заседании педагогического совета и утверждается локальным нормативным актом ОУ (приказом руководителя). Действие локального нормативного акта продолжается до замены на новый акт. После принятия новой редакции локального нормативного акта предыдущая редакция утрачивает силу.

Перечень предметов для проведения годовых контрольных работ определяется педагогическим советом из числа предметов, которые изучаются в текущем учебном году, и утверждается приказом руководителя ОУ.

Часы для проведения промежуточной аттестации входят в сумму часов, выделенных на изучение учебных предметов, и не должны превышать количества обязательных работ контрольного характера.

Таким образом, промежуточная аттестация не предполагает дополнительную учебную нагрузку обучающихся.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 56 Закона «Об образовании» Донецкой Народной Республики государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение ООП ООО и ООП СОО. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом, Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики и иными нормативными актами. Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников.

На уровне основного общего и среднего общего образования ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору.

ГИА проводится с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме на уровне основного общего образования в форме основного республиканского экзамена (ОРЭ), на уровне среднего общего образования – в форме единого республиканского экзамена (ЕРЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету (промежуточная аттестация).

Итоговые работы проводятся по тем предметам, которые для данного обучающегося не вынесены на государственную итоговую аттестацию.

Форма итоговой работы по предмету устанавливается решением педагогического совета. Итоговой работой по предмету для выпускников на уровнях основного общего и среднего общего образования может служить письменная проверочная работа или письменная проверочная работа с устной частью или с практической работой (эксперимент, исследование, опыт и т.п.), а также устные формы (итоговый зачет по билетам) и т.д.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования. Индивидуальный проект или учебное исследование может выполняться по любому из следующих направлений: социальное; бизнес-проектирование; исследовательское; инженерно-конструкторское; информационное; творческое.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании и аттестате о среднем общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике обучающегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося
- на уровне основного образования,
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника на уровне основного общего образования.

В характеристике выпускника как правило отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов; даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования с учетом выбора обучающимся направлений профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории должны быть доведены до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

Основным объектом оценки личностных результатов на уровне основного общего образования служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ГОС ООО и ГОС СОО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых

исследований. Инструментарий для них разрабатывается и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в ОУ; участии в общественной жизни ОУ, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Внутренний мониторинг организуется администрацией ОУ и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной ОУ. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Законом Донецкой Народной Республики от 19.06.2015 г. № 61-ІНС «О персональных данных».

Мониторинг личностных результатов может проводиться с помощью разнообразного инструментария, включая портфолио обучающихся, листы самооценки и самоанализа (таблица 1).

Таблица 1

Примерный инструментарий изучения достижения обучающимися отдельных личностных результатов

Личностный результат	Индикаторы	Инструментарий, методы
<i>соблюдение норм и правил поведения</i>	уровень воспитанности	методика диагностики уровня воспитанности (по Н.Е. Щурковой, М.И. Шиловой, Н.П. Капустина и др.)
	нарушение правил для обучающихся и правил внутреннего распорядка	наблюдение
	степень конфликтности коллектива	тестирование
<i>участие в общественной жизни</i>	доля обучающихся, участвующих в жизни ОУ, ближайшего социального окружения, общественной деятельности	анализ портфолио обучающихся
<i>прилежание</i>	качественная оценка прилежания обучающихся, качественная оценка ответственности обучающихся за результаты обучения	анкетирование обучающихся, педагогов, родителей
<i>выбор своей образовательной траектории</i>	доля обучающихся, принимающих активное участие в формировании своей образовательной траектории	анализ портфолио обучающихся, наблюдение
	доля обучающихся, осознанно выбравших направление профильного образования	анализ портфолио обучающихся, «Опросник профессиональных склонностей» Л. Йоваши, опросник «Профиль», «Карта интересов» А. Голомштока

<i>сформированность ценностно-смысловых установок</i>	доля обучающихся, определяющих приоритет общечеловеческих ценностей	методика «Ценностные ориентации» М. Рокича в модификации В.В. Калиты и др.
---	---	--

С целью формирования опыта самостоятельной оценки своих личностных достижений, оценки общеучебных и универсальных учебных действий у обучающихся 5-8 классов можно предложить им работу по самостоятельной оценке развития общеучебных и универсальных учебных действий по результатам заполнения таблицы 2.

Таблица 2. Оценка личностных результатов развития обучающихся. Общеучебные и универсальные учебные действия

№	Критерии	Баллы Самооценка (2 – всегда, 1 – редко, 0 – не владею)
Блок 1. Учебно-организационные действия		
1.1.	Умею ставить учебную задачу	
1.2	Понимаю последовательность действий	
1.3	Сравниваю полученные результаты с учебной задачей	
1.4	Оцениваю свою деятельность	
1.5	Оцениваю деятельность одноклассников	
1.6	Правильно оформляю работы и веду тетради	
Спланируй на предстоящий год те действия, которые тебе кажутся наиболее важными (обведи порядковый номер в таблице)		
Блок 2. Учебно-информационные действия		
2.1	Работаю с учебником	
2.2	Работаю с дополнительной информацией	
2.3	Составляю на основании текста таблицы, схемы, графики	
2.4	Осуществляю наблюдение за объектом в соответствии с алгоритмом	
2.5	Владею различными видами пересказа	
2.6	Различаю повествование, рассуждение, описание	
Спланируй на предстоящий год те действия, которые тебе кажутся наиболее важными (обведи порядковый номер в таблице)		
Блок 3. Учебно-логические действия		
3.1	Умею выделять главное в учебной статье или тексте	
3.2	Составляю простой план к статье или план действий	
3.3	Сравниваю факты, явления, события по заданным критериям	
3.4	Даю определение по существенным признакам	
3.5	Высказываю суждения и подтверждаю их фактами	
3.6	Обобщаю, подытоживаю информацию	
Спланируй на предстоящий год те действия, которые тебе кажутся наиболее важными (обведи порядковый номер в таблице)		
Блок 4. Учебно-коммуникативные действия		
4.1	Умею высказывать свои суждения	
4.2	Задаю уточняющие вопросы	
4.3	Слушаю других	
4.4	Распределяю работу при совместной деятельности	
4.5	Участвую в учебном диалоге	

4.6	Организовываю работу в группе	
Спланируй на предстоящий год те действия, которые тебе кажутся наиболее важными (обведи порядковый номер в таблице)		

Одним из эффективных инструментов оценки личностных результатов является портфолио обучающегося.

Портфолио— это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося в определенный период его обучения. Портфолио рассматривается как вид так называемого «аутентичного оценивания», которое используется, прежде всего, в практико-ориентированном образовании: оценивается уровень сформированности умений и навыков в ситуации, максимально приближенной к реальной жизни. В обучении на основе компетентностного подхода аутентичное оценивание выявляет уровни сформированности компетентностей.

Портфолио не заменяет, а дополняет традиционные контрольно-оценочные средства. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности (учебной, творческой, социальной, коммуникативной, спортивной и др.) и является важным элементом практико-ориентированного, деятельностного подхода к образованию.

Портфолио не только является современной эффективной формой оценивания, но и помогает решать **важные педагогические задачи**:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействовать индивидуализации (персонализации) образования обучающихся;
- закладывать дополнительные предпосылки возможности для успешной социализации.

Введение портфолио повышает образовательную активность обучающихся, уровень осознания ими своих целей и возможностей.

Типы портфолио

Типология портфолио на основании видов результатов

1. Портфолио документов — портфель сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений.

Портфолио документов может включать все, начиная от зарождения идеи до ее воплощения и конечного результата. Подобный сбор документации имеет смысл, когда отобраны определенные пункты, сосредоточенные на специфических образовательных опытах или целях.

Преимущества: возможность как качественной, так и количественной оценки материалов портфолио.

Недостатки данного варианта: портфолио этого типа дает представление о результатах, но не описывает процесс индивидуального развития обучающегося, разнообразие его творческой активности, учебного стиля, интересов.

2. Портфолио работ представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ обучающегося, а также описание основных форм и направлений его

учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах, прохождение элективных курсов, разного рода практик, спортивных и художественных достижений.

Данный тип портфолио может быть оформлен в виде творческой папки обучающегося с приложением его работ в виде текстов, электронных версий, фотографий, видеозаписей.

Преимущества: даёт представление о динамике учебной и творческой активности обучающегося, направленности его интересов, характере предпрофильной подготовки; предполагает качественную оценку, например, по параметрам полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ, ориентированных на выбранный профиль обучения и др.

Недостатки: качественная оценка портфолио дополняет результаты итоговой аттестации, но не может войти в образовательный рейтинг обучающегося в качестве суммарной составляющей.

3. Портфолио отзывов включает в себя характеристики отношения обучающегося к различным видам деятельности, представленные учителями, родителями, возможно, одноклассниками, работниками системы дополнительного образования, а также письменный анализ самого обучающегося своей конкретной деятельности и её результатов.

Портфолио может быть представлено в виде текстов заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем и т.п.

Преимущества: дает возможность «включить» механизмы самооценки обучающегося, что повышает осознанность процессов, связанных с обучением и выбором профильного направления.

Недостатки: сложность формализации и учета собранной информации.

Наиболее оптимальным является комбинированный тип портфолио, который включает элементы всех трех представленных выше типов. Такой подход позволяет изучить показатели формирования предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам); показатели метапредметных результатов (проекты, исследования и т.п.); показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Структура и содержание портфолио обучающегося

Структура портфолио может включать в себя следующие структурные компоненты:

титульный лист (обложку);

содержание (оглавление);

I раздел «Мой портрет»;

II раздел «Портфолио документов»;

III раздел «Портфолио работ»;

IV раздел «Портфолио отзывов»;

V раздел «Копилка».

Титульный лист (обложка) обязательно сопровождается фотографией и содержит основную информацию о владельце: ФИО. обучающегося; дату рождения; полное название ОУ и класс, дату начала работы над портфолио, данные о классном руководителе (ФИО).

Раздел I «Мой портрет» содержит сведения об обучающемся - владельце портфолио. Данный раздел включает в себя: личные данные обучающегося, его автобиографию; результаты психологической диагностики обучающегося (информацию, помогающую обучающемуся проанализировать свой характер, способности, узнать способы саморазвития, самосовершенствования, самопознания; описание целей, поставленных на определенный период, анализ их достижений; результаты проведенной работы по профессиональному и личностному самоопределению обучающегося. результаты проведенного обучающимся самоанализа и другое).

Раздел II «Портфолио документов» включает в себя комплект сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений обучающегося. В этом

разделе помещаются: перечень представленных в Портфолио официальных документов; все имеющиеся у обучающегося сертифицированные документы, подтверждающие его индивидуальные достижения в различных видах деятельности (например: таблицы успеваемости; грамоты, дипломы за участие в предметных олимпиадах различного уровня, конкурсах, конференциях и т.п.: сертификаты о прохождении курсов по выбору, элективных курсов, о результатах тестирования; благодарственные письма и другое). Подобная модель предполагает возможность как качественной, так и количественной оценки материалов «портфолио». Информация о различных мероприятиях и их результатах заносится в творческую (зачетную) книжку обучающегося. Документы или их копии могут быть помещены в приложении к портфолио.

Таблица 3. Примерная схема структуры «портфолио документов» и оценки его материалов

Позиции	Компоненты	Результаты (баллы)
Блок А Олимпиады	Республиканская: -победитель -призёр Городская (районная): -победитель -призёр Школьная (победитель)	5 4 3 2 1
Блок Б Иные сертификаты	Мероприятия и конкурсы, проводимые учреждениями системы дополнительного образования, вузами, культурно-образовательными фондами и др. Образовательные тестирования и курсы по предметам Школьные и межшкольные научные общества Конкурсы и мероприятия, организованные	от 1 до 5

Максимальный общий балл портфолио может соответствовать, например, максимальному баллу за один экзамен – 5; за два экзамена –10, либо как-то иначе (что может устанавливаться ОУ и закрепляться в локальном акте «Положение о портфолио обучающихся»). Итоговая оценка портфолио может определяться максимальным баллом за один из его компонентов; она может быть интегральной, включающей максимальные баллы компонентов блока А и блока Б, по одному из каждого, либо как-то иначе.

Раздел III «Портфолио работ» - представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ обучающихся, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности:

перечень представленных обучающимся проектных, исследовательских, творческих работ;

результаты итоговой и промежуточной аттестации обучающихся;

доклады и рефераты;

проектные и исследовательские работы обучающегося;

описание экспериментов и лабораторных работ, выполненных обучающимся;

результаты технического творчества обучающегося;

описание моделей, макетов, наглядных пособий, приборов, изготовленных обучающимся, их фотографии;

статьи обучающегося из журналов и газет, издаваемых в ОУ и вне его;
 сочинения, работы по искусству;
 сведения о посещении обучающимся театров, концертов, выставок, экскурсий;
 аудио- и видеокассеты с записью выступления обучающегося на уроке, школьной конференции, семинаре;
 различные практики: языковая, трудовая, социальная;
 результаты работы обучающегося по социальному проектированию;
 сведения о занятиях обучающегося в учреждениях дополнительного образования, на различных учебных курсах;
 таблица «Мое участие в школьных и внешкольных мероприятиях», в которой обучающийся фиксирует все виды творческой деятельности на протяжении установленного срока ведения портфолио;
 сведения об общественной деятельности обучающегося;
 «Зачетный лист» - документ, подтверждающий прохождение обучающимся курсов по выбору, элективных курсов в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения, заверенный директором ОУ;
 сведения об изучении обучающимся информационных технологий;
 сведения о книгах, статьях, журналах, прочитанных обучающимся;
 ведомости участия в различных видах деятельности, например:

Таблица 4. Ведомость участия в олимпиадах

№	Название олимпиады (предмет)	Уровень	Результат	№ приказа об итогах	Дата	Подпись

Таблица 5. Ведомость участия в общественной жизни класса и ОУ

№	Название	Содержание	Уровень	Результат	Дата	Подпись

Таблица 6. Ведомость достижений в системе дополнительного образования и иных образовательных учреждениях

№	Название	Сфера учёбы	Учреждение	Результат	Дата	Подпись

Таблица 7. Ведомость спортивных достижений

№	Название	Уровень	Результат	Дата	Подпись

Таблица 8. Ведомость выполнения творческих работ, рефератов, проектов

№	Название	Область знаний	Количество страниц в работе	Результат	Дата	Подпись

Данный вариант портфолио предполагает качественную оценку, например, по параметрам полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ, ориентированности на выбранный профиль обучения и др. Количественная оценка требует разработки чёткой критериальной базы и принятия её на уровне ОУ, муниципальной образовательной сети.

Раздел IV «Портфолио отзывов» может включать в себя: перечень представленных отзывов и рекомендаций; заключение о качестве выполненной работы; рецензии; резюме с оценкой собственных достижений; рекомендательные письма; эссе обучающегося, посвященное выбору направления дальнейшего обучения; благодарственные письма из различных органов и организаций.

Раздел V «Копилка» содержит памятки, инструкции, полезную информацию, конспекты занятий, лекций и т.п.

Оформление портфолио

Портфолио обучающийся оформляет в соответствии со структурой, в папке с файлами. Обучающийся имеет право включать в Портфолио дополнительные разделы, материалы, элементы оформления и т.п.

При оформлении должны соблюдаться следующие требования: систематичность и регулярность ведения портфолио; достоверность сведений, представленных в портфолио; аккуратность и эстетичность оформления; разборчивость при ведении записей; целостность и эстетическая завершенность представленных материалов; наглядность; наличие оглавления, эпиграфа.

Оценка портфолио

Организация деятельности по оценке созданного портфолио является одним из важнейших этапов рассматриваемой технологии. В неё входит: разработка параметров и процедуры оценивания, различные формы работы по оцениванию портфолио и рефлексии деятельности по его созданию и использованию.

Предметом оценки может являться как сам созданный продукт (материалы, оформленные в печатном или электронном виде), так и результаты его использования.

Существуют такие варианты оценки портфолио:

- оцениваются только процесс и характер работы над портфолио;
- оцениваются по заданным критериям только части портфолио (обязательные рубрики); оцениваются все рубрики, оценка выводится как среднее арифметическое;
- оценивается окончательный вариант портфолио по заранее определенным критериям;
- портфолио не оценивается;
- субъект сам выбирает отдельные части для презентации на итоговом занятии, что является допуском к зачету или экзамену или формой проведения зачета или экзамена;
- оценивается не только портфолио, но и качество его презентации.

В каждом конкретном случае создания и использования портфолио необходимо разрабатывать систему показателей для его оценки. Она будет напрямую зависеть от типа портфолио и целей его использования. Итоговая рефлексия суммирует все результаты, полученные в ходе поэтапной деятельности. Среди них, как ожидаемые результаты, так и образовательные эффекты, которые могут проявиться как незапланированные, но значимые дополнительные умения, навыки и психологические новообразования. Данный раздел заполняется в конце учебного года.

С точки зрения итоговой оценки портфолио можно рекомендовать следующую уровневую систему (таблица 9):

Таблица 9. Уровневая система оценивания портфолио

Высокий уровень	Портфолио данного уровня характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание такого портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.
-----------------	---

Достаточный уровень	Портфолио этого уровня демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего, в нем могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и отсутствовать творческий элемент в оформлении.
Средний уровень	В портфолио данного уровня основной акцент сделан на обязательной категории, по которой можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития исследовательского, творческого мышления, прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устной, так и письменной), социальной инициативности и прочее.
Низкий уровень	Портфолио, по которому трудно сформировать общее представление о достижениях обучающегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из разных категорий. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств, отражающих основные общекультурные и профессиональные компетенции.

Плюсами этой системы является ее легкая трансформация в итоговый балл по традиционной системе оценивания. Так, высокий уровень оценивается отметкой «5», достаточный уровень – отметкой «4», средний уровень – отметкой «3», низкий уровень – отметкой «2».

Минусом предложенного оценивания является его субъективность в зависимости от личных представлений экспертов о значимости и полноте предложенной в портфолио информации.

Для этого при анализе портфолио можно использовать еще один вид аутентичного оценивания – рейтинговую систему.

Таблица 10. Оценка достижений обучающихся по материалам портфолио

	Показатели	Измерители	Результат - балл
ОЦЕНКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	Учебная деятельность	5 - 8 класс – средний балл годовых оценок	1- 5
		9 класс – средний балл аттестата	1- 5
		9 класс - результаты ГИА (средний балл) -русский язык -математика - (экзамен по выбору)	1- 5
		10 класс - средний балл годовых оценок	1- 5
		11 класс – средний балл аттестата	1- 5
	Итого		
ПОРТФОЛИО ДОКУМЕНТОВ	Олимпиады, конкурсы (включая дистанционные)	Школьный уровень: Победитель	3
		Призер Участник	2 1
		Муниципальный уровень: Победитель Призер Участник	4 3 2

	Показатели	Измерители	Результат - балл
		Республиканский уровень: Победитель Призёр Участник	5 4 3
		Международный: Победитель Призёр	7 6
	Итого		
	Спортивные достижения	Школьные соревнования: Победитель Призёр Участник	3 2 1
		Муниципальные соревнования, спартакиады: Победитель Призёр Участник	4 3 2
		Республиканские соревнования, спартакиады: Победитель Призёр Участник	5 4 3
		Международные соревнования: Призёр Победитель	6 7
		Итого	
	Дополнительное образование	Участие в кружках, секциях	2
		Школьные конкурсы, фестивали, выставки, конференции: Победитель Призёр Участник	3 2 1
		Муниципальные конкурсы, фестивали, выставки, конференции: Победитель Призёр Участник	4 3 2
		республиканские конкурсы, фестивали, выставки, конференции: Победитель Призёр Участник	5 4 3
		Международные конкурсы, фестивали, выставки, конференции: Победитель Призёр Участник	7 6 5

	Показатели	Измерители	Результат - балл
	Итого		
ПОРТФОЛИО РАБОТ	Доклады	Школьный уровень	1
		Муниципальный уровень	2
		Республиканский уровень	3
	Рефераты	Школьный уровень	1
		Муниципальный уровень	2
		Республиканский уровень	3
	Проекты	Школьный уровень	3
		Муниципальный уровень	4
		Республиканский уровень	5
	Презентации	Школьный уровень	2
		Муниципальный уровень	3
		Республиканский уровень	4
	ИТОГО		

Показатели сводной итоговой ведомости также вносятся в таблицу и отображаются в электронном портфолио обучающихся:

Таблица 11. Сводная итоговая ведомость

ФИО обучающегося		
№	Показатели	Балл
1	Оценка познавательной деятельности	
2	Портфолио документов	
3	Портфолио работ	
ИТОГО		

На заключительном этапе работы над портфолио формируется раздел «Портфолио отзывов», учитель, проанализировав результат практического этапа и результат раздела «Итоговая оценка», пишет итоговый отзыв о достижениях обучающегося, обучающийся в свою очередь выполняет самоанализ своей деятельности. Совокупность результатов всех разделов портфолио позволяет судить о сформированном познавательном портрете обучающегося.

Пополнять «Портфель достижений» и оценивать его материалы должен прежде всего обучающийся. Учитель же примерно раз в четверть пополняет лишь небольшую обязательную часть (после контрольных работ), а в остальном – обучает обучающегося порядку пополнения портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «плохо».

Особенности оценки метапредметных результатов

Формирование метапредметных результатов происходит в ходе урочной, внеурочной, исследовательской и проектной деятельности.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»).

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Содержание оценки включает учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на формирование и оценку навыка:

- самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний;
- разрешения проблем/проблемных ситуаций;
- сотрудничества;
- развернутой коммуникации;
- самоорганизации и саморегуляции;
- рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией ОУ в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе; ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью; сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится периодичностью не менее, чем один раз в два года.

Оценка метапредметных результатов осуществляется в ряде процедур:

- стартовой диагностики сформированности универсальных учебных действий и успешности решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов в соответствии с принятыми критериями оценки;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта.

При оценке сформированности метапредметных результатов целесообразно использовать количественные показатели:

0 баллов – универсальное учебное действие не сформировано, учебно-познавательная, учебно-практическая задача не решена;

1 балл – универсальное учебное действие продемонстрировано частично, учебно-познавательная, учебно-практическая задача решена частично;

2 балла – универсальное учебное действие выполнено полностью, учебно-познавательная, учебно-практическая задача полностью решена.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ГОС ООО и ГОС СОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий релевантных содержанию учебных предметов, в том числе – метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией ОУ в ходе внутришкольного мониторинга.

Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными, или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т. п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

Особенности оценивания по отдельному предмету фиксируются в рабочих образовательных программах по учебным предметам / дисциплинам или в приложении к ООП, которое утверждается педагогическим советом ОУ и доводится до сведения обучающихся и их родителей (или лиц, их заменяющих).

Описание может включать:

- список планируемых результатов (итоговых и промежуточных) с указанием этапов их формирования (по каждому разделу/теме курса) и способов оценки (например, текущая/тематическая; устный опрос / письменная контрольная работа / лабораторная работа и т.п.);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры), а также критерии оценки;
- описание итоговых работ (являющихся одним из оснований для промежуточной и итоговой аттестации), включая нормы оценки и демонстрационные версии итоговых работ;
- график контрольных мероприятий.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией ОУ в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

Нормы обязательных контрольных работ и критерии оценивания учебных достижений обучающихся по отдельным предметам приводятся в приложении 2 к данным методическим рекомендациям.

Итоговая оценка достижения планируемых результатов освоения обучающимся основной образовательной программы строится на основе предметных и метапредметных результатов раздела «Выпускник научится». Итоговая оценка представляет собой заключение об успешном освоении данным обучающимся ООП ООО / ООП СОО, которое делает педагогический совет ОУ на основании выводов классного руководителя и учителей на основе обобщения:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на

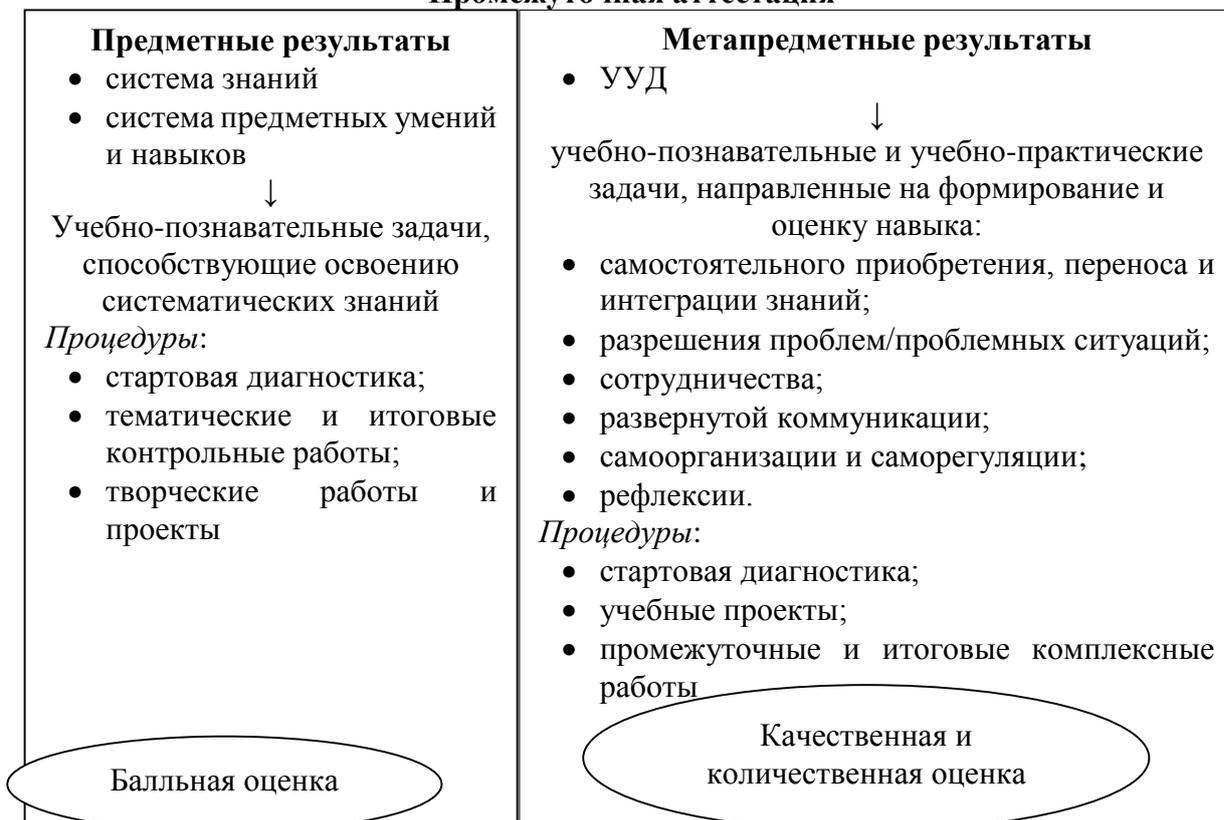
межпредметной основе (обобщенная оценка промежуточной аттестации, которая фиксирует освоение ООП ООО на базовом или повышенном уровне; характеризует освоение обучающимся совокупности планируемых результатов (ООП СОО на базовом или углублённом уровне), динамику образовательных достижений обучающегося за период обучения);

- оценки за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам (характеризует уровень освоения обучающимся опорной системы знаний по изучаемым предметам, уровень овладения метапредметными действиями);
- оценка за выполнение и защиту индивидуального проекта (характеризует уровень освоения обучающимся избранных областей знаний и видов деятельности);
- оценки за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (ГИА) (характеризует уровень освоения обучающимся опорной системы знаний по изучаемым предметам, уровень овладения метапредметными действиями).

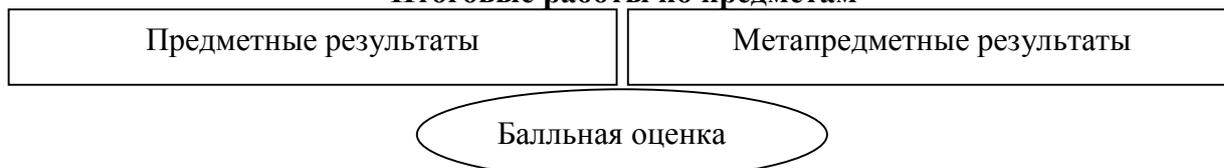
Интегративная итоговая оценка определяет достижение обучающимся планируемых результатов по каждому учебному предмету, овладение основными универсальными учебными действиями и приобретение способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Общая схема итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО представлена на рис. 1.

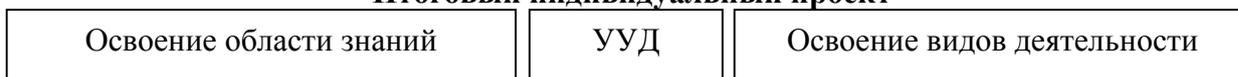
Промежуточная аттестация



Итоговые работы по предметам



Итоговый индивидуальный проект



Управление по результатам
Оценка полученных результатов, выявление проблем,
проектирование условий, обеспечивающих достижение
планируемых результатов

Рис. 2. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических работников

Материалы итоговой внешней оценки результатов деятельности образовательного учреждения используются для **оценки состояния и тенденций развития образовательной системы** учреждения. Объектом оценки выступают ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты. Процедурами этой оценки выступают мониторинговые исследования, процессы аккредитации образовательного учреждения, аттестация педагогических кадров, внутренний самоаудит. Содержательная и критериальная база оценки состояния образовательной системы представлена в таблице 12.

Таблица 12

Примерные параметры оценки состояния образовательной системы

Критерий	Содержание оценки	Методы оценки
формирование основ формально-логического мышления, рефлексии	<ul style="list-style-type: none"> – сформированность устойчивого интереса к конкретной области знания; – способность к адекватной самооценке собственных достижений; – сформированность способности целеполагания, постановки задач, проектирования собственной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – анкетирование; – тестирование; – анализ портфолио; – проблемные задачи
формирование опыта исследовательской и проектной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – проблемно ориентированный характер тематики проектов, учебных исследований; – получение запланированного результата в ходе проектной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – анализ проектных работ
формирование и развитие основ читательской компетенции	<ul style="list-style-type: none"> – формирование собственного круга чтения; – сформированность навыка осмысленного чтения; – сформированность навыка рефлексивного чтения 	<ul style="list-style-type: none"> – анкетирование; – анализ читательских предпочтений; – задания по работе с текстовыми материалами
развитие коммуникативной сферы личности	<ul style="list-style-type: none"> – снижение уровня конфликтности; – динамика формирования успешных групп в социальной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – наблюдение; – анализ результатов социального взаимодействия
развитие познавательной сферы личности	<ul style="list-style-type: none"> – сформированность логического мышления; – умение оперировать информацией, в том числе знаково-символической 	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование;

<p>готовность и способность к выбору направления профильного образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> – динамика предпрофессиональных проб обучающихся; – сформированность представлений о требованиях к востребованным профессиям; – наличие опыта жизненного проектирования познавательной, жизненной, профессиональной карьеры 	<ul style="list-style-type: none"> – анализ системы предпрофильного обучения; – анкетирование; – анализ портфолио
--	---	--

По материалам оценки образовательное учреждение формирует интегральную оценку своей деятельности, определяет направления деятельности, которые должны быть более детально спланированы.

Приложение 1
к Методическим рекомендациям по
разработке системы оценивания
планируемых достижений обучающихся
на уровне основного общего и среднего
общего образования

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ о системе оценивания образовательных достижений обучающихся

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет структуру системы оценки образовательных достижений обучающихся образовательного учреждения (далее - ОУ), устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания обучающихся в ОУ.

1.2. Данное Положение разработано на основании Закона «Об образовании» Донецкой Народной Республики, государственных образовательных стандартов общего образования (далее - ГОС), образовательных программ ОУ, Устава ОУ и нормативных актов республиканского и муниципального уровней.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на педагогическом совете ОУ, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательного процесса.

1.4. Цели системы оценки образовательных достижений обучающихся образовательного учреждения:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений ОУ.

1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся ОУ:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих спланировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;

– соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.7. В настоящем Положении используются следующие термины:

Оценка – словесная характеристика.

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах. Отметка выступает как результат процесса (результат действия), как его условно-формальное (числовое) выражение.

Оценка результатов – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения обучающихся в учебной деятельности.

1.8. Система оценивания в ОУ включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1.9. Успешность освоения основной образовательной программы начального общего образования программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года (посредством словесно-объяснительной оценки и индивидуальных рекомендаций обучающимся и их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов).

Успешность освоения образовательных программ по предметам, курсам обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

5 – «отлично»;

4 – «хорошо»;

3 – «удовлетворительно»;

2 – «неудовлетворительно»;

1 – «плохо, работа не выполнена».

1.10. Успешность освоения учебных программ элективных и факультативных курсов определяется оценками «зачтено» и «не зачтено». Для мотивации обучающихся допускается выставление отметок по элективным и факультативным предметам и курсам по 5- балльной шкале за отдельные работы по решению административного совета.

1.11. В случае если учитель для оценивания образовательных достижений обучающихся использует рейтинговую систему, баллы, набранные обучающимися, согласно установленным критериям переводятся в отметки по 5-ти балльной шкале: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно», 1 – «плохо, работа не выполнена».

1.12. Пятибалльная шкала в соответствии с ГОС соотносится с уровнями успешности (низкий (отсутствие результата), ниже базового, необходимый/базовый, программный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Выполнение обучающимися заданий базового уровня, которые оценивают планируемые результаты из блока «Выпускник научится»

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-тибалльной шкале; «зачтено/не зачтено»
95-100 %	высокий	«5» (зачтено)
90-95 %	программный/повышенный	«5» (зачтено)
70-90%	программный	«4» (зачтено)
50-70 %	необходимый/базовый	«3» (зачтено)

меньше 50 %	ниже необходимого/базового	«2» (не зачтено)
0%	низкий (отсутствие результата)	«1» (не зачтено)

Выполнение обучающимися заданий базового и углубленного уровня,
которые оценивают планируемые результаты из блока
«Выпускник получит возможность научиться»

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале; «зачтено/не зачтено»
90-100 %	высокий	«5» (зачтено)
80-90 %	программный/повышенный	«5» (зачтено)
70-80% 60-70 %	программный	«5» (зачтено)
50-60 % 30-50%	необходимый/базовый	«3» (зачтено)
меньше 30 %	ниже необходимого/базового	«2» (не зачтено)
0%	низкий (отсутствие результата)	«1» (не зачтено)

1.13. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

- стартовый (предварительный) контроль, который осуществляется в начале учебного года (особенно важным представляется контроль в начале уровня образования – 5,10 классы). Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки обучающегося, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;

- периодический (тематический) контроль проводится после изучения конкретной темы и осуществляется учителем или администрацией ОУ;

- контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (успешность выступления на олимпиадах, конкурсах, конференциях);

- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных), проводимую педагогом или администрацией ОУ в соответствии с утвержденным графиком в конце учебной четверти, семестра (полугодия) и учебного года, а также в форме ГИА.

1.14. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития обучающихся и портфолио учебных и внеучебных результатов обучающихся.

1.15. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

1.17. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются электронные журналы, электронные дневники, портфолио.

1.18. Технология оценивания определяется в настоящем Положении на каждом уровне обучения в ОУ.

2. Технология оценивания на уровне начального общего образования

2.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

2.1.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- сформированность внутренней позиции обучающегося – это принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ гражданской идентичности личности;
- развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к ОУ;
- сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха / неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;
- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.1.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития обучающихся с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

2.1.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.1.4. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

2.2. Оценка результатов

2.2.1. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних

неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность воспитательно-образовательной деятельности ОУ.

2.2.2. В рамках системы внутренней оценки в ОУ используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития обучающегося;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.2.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.2.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.2.6. Оценка предметных результатов проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности ОУ, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальном уровне общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного предмета (курса).

2.2.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие проверочные работы;
- комплексные (интегрированные) проверочные работы;
- практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение;
- портфолио обучающегося;
- исследовательские работы, творческие проекты и др.

2.2.8. Стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития обучающегося. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе обучающегося.

2.2.9. Тестовая диагностическая работа (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть обучающимся в рамках данной учебной задачи.

2.2.10. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в журнал.

2.2.11. Итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля-мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и

развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в журнале.

2.2.12. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе и\или мониторинг проводится в конце обучения по программе начального общего образования. Её цель - оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

2.2.13. Комплексная характеристика личностных, предметных и метапредметных результатов составляется на основе Портфолио обучающегося.

Цель Портфолио – собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития обучающегося, его усилия и достижения в различных областях, продемонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.3. Процедуры оценивания

2.3.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется вербально в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями.

В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.3.2. Со 2 класса со 2 полугодия текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2», «1». В журнал выставляются отметки за проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, учебного года, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.3.4. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности обучающихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения обучающимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых обучающимся в свободной форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии обучающихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники обучающихся и др.).

2.3.5. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию обучающегося. За каждую задачу проверочной /контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем обучающимся. Обучающийся не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

2.3.6. Предметные четвертные оценки / отметки определяются как среднее арифметическое баллов. Итоговая оценка за уровень начального общего образования выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных обучающимся в своем портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

2.3.7. Оценка предметных результатов обучающегося на уровне начального общего образования производится на основе трёх уровней успешности: высокого, программного и базового. Программный уровень имеет два подуровня – повышенный и просто программный. Предметные результаты обучающихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого / базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

3. Технология оценивания на уровне основного общего образования

3.1. Цели оценочной деятельности

3.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне основного общего образования в соответствии с требованиями ГОС основного общего образования являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ОУ. Основная цель диагностики – определить готовность выпускников к итоговой аттестации в форме ГИА.

3.1.2. Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, которая определяется по трём основным блокам:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.1.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.1.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

3.1.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

3.2. Оценка результатов

3.2.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Она формируется на основе:

- результатов внутреннего мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

3.2.2. В соответствии с требованиями ГОС достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОУ и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом ОУ. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и

эмоциональному статусу ребенка, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

3.2.3. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основного общего образования заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой диагностики в 5-х классах;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- финишной диагностики, представляющей собой защиту индивидуального или группового проекта.

3.2.4. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового и повышенного (углубленного) уровня достижений. Реальные достижения обучающихся на уровне основного общего образования могут соответствовать базовому и повышенному (углубленному) уровням, а могут отличаться от них как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.2.5. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Недостижение базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.3. Процедуры оценивания

3.3.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов может служить защита итогового индивидуального проекта.

3.3.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

3.3.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

3.3.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются педагогами и администрацией ОУ.

3.3.5. Внутренний мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в журнале.

4. Технология оценивания на уровне среднего общего образования

4.1. Цели оценочной деятельности

4.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ОУ.

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников к итоговой аттестации в форме ЕРЭ.

4.1.2. Основным объектом системы оценки результатов образования на уровне среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП СОО.

4.1.3. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. Личностные результаты выпускников на уровне среднего общего образования определяются на основе полной сформированности:

- гражданской идентичности;
- социальных компетенций;
- навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
- готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания образовательного учреждения.

4.1.5. Основным объектом оценки метапредметных результатов выпускников является:

- готовность к самостоятельному проектированию;
- сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
- практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
- овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации;
- адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;
- построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.

4.1.6. Оценка предметных результатов на уровне среднего общего образования представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией ОУ в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

4.2. Оценка результатов

4.2.1. На итоговую оценку на уровне среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

4.2.2. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового и углубленного уровня достижений. Реальные достижения обучающихся на уровне среднего общего образования могут соответствовать базовому и углубленному уровням, а могут отличаться от них как в сторону превышения, так и в сторону не достижений.

4.2.3. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне среднего общего образования заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой диагностики в 10-х классах;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- финишной диагностики, представляющей собой защиту индивидуального проекта.

4.3. Процедуры оценивания

4.3.1. Оценка предметных результатов обучающегося на уровне среднего общего образования производится на основе уровней успешности:

- высокого;
- программного;
- необходимого/базового;
- ниже базового;
- низкого (отсутствие результата)

Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой оценки.

5. Права и обязанности субъектов образовательного процесса

5.1. Права и обязанности обучающихся

5.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на самооценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах жизни ОУ;
- представить результаты своей деятельности и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

5.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с государственным образовательным стандартом соответствующего уровня образования.

5.2. Права и обязанности учителя

5.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающихся относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после знакомства с критериями оценки данной работы, которые выработаны в совместной деятельности.

5.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только предметные результаты, но также личностные и метапредметные результаты, творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в классном и электронном журнале в освоении предметных и метапредметных результатов;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся за четверть, семестр (полугодие) и учебный год.
- своевременно информировать обучающихся и их родителей о сроках проведения и общем содержании итоговых работ (зачетов, практических и лабораторных работ и др.), порядке их выполнения, критериях оценки результатов;
- давать индивидуальные консультации родителям по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

5.3. Права и обязанности классных руководителей

5.3.1. Классный руководитель имеет право:

- участвовать в разработке локальных актов, регулирующих оценочную деятельность в ОУ.

5.3.2. Классный руководитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- осуществлять взаимодействие с администрацией ОУ по выявленным проблемам в ходе оценочной деятельности у обучающихся своего класса;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи их детей за четверть (полугодие) и учебный год;
- направлять уведомление родителям (законным представителям) о возможных неудовлетворительных отметках за учебный период (четверть, полугодие).

5.4. Права и обязанности родителей (законных представителей)

5.4.1. Родители (законные представители) имеют право:

- знать о принципах и способах оценивания в лице;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

5.4.2. Родители (законные представители) обязаны:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах обучающегося, с которыми родители (законные представители) сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

6. Ответственность сторон

6.1. Образовательное учреждение обязано:

- обеспечить обучающемуся ОУ получение бесплатного общего образования на уровнях: начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ГОС;
- обеспечить обучающемуся организацию образовательного процесса в соответствии с образовательной программой ОУ, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;
- осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающегося;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам ОУ;
- обеспечить участие обучающегося в государственной (итоговой) аттестации по результатам освоения программы основного и среднего общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Донецкой Народной Республики.

6.2. Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- обеспечить условия для освоения обучающимися ООП, действующей в ОУ;
- обеспечить посещение учащимся занятий согласно учебному расписанию и иных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность образовательного учреждения; обеспечить подготовку домашних заданий;
- ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) обучающегося;
- ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на обучающегося, его родителей (законных представителей).

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом ОУ, принимается на Педагогическом совете и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора общеобразовательного учреждения.

7.2. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.7.1. настоящего Положения.

7.3. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Приложение 2
к Методическим рекомендациям по
разработке системы оценивания
планируемых достижений обучающихся
на уровне основного общего и среднего
общего образования

**ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ
ПРИ ОСВОЕНИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА»

РУССКИЙ ЯЗЫК

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Русский язык» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021 №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021 №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 № 682).

Язык – по своей специфике и социальной значимости – явление уникальное: он является средством общения и формой передачи информации, средством хранения и усвоения знаний, частью духовной культуры русского народа, средством приобщения к богатствам русской культуры и литературы.

Русский язык является государственным языком Российской Федерации и Донецкой Народной Республики.

Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира.

В системе школьного образования учебный предмет “Русский язык” занимает особое место: является не только объектом изучения, но и средством обучения. Как средство познания действительности русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей ребенка, развивает его абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией. Русский язык является основой формирования этических норм поведения ребенка в разных

жизненных ситуациях, развития способности давать аргументированную оценку поступкам с позиций моральных норм.

Целью реализации основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Русский язык» (далее – Программы) является усвоение содержания предмета «Русский язык» и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными Государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Главными задачами обучения русскому языку являются:

- формирование у обучающихся ценностного отношения к языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации и Донецкой Народной Республики, как языку межнационального общения;
- усвоение знаний о русском языке как развивающейся системе, их углубление и систематизация; освоение базовых лингвистических понятий и их использование при анализе и оценке языковых фактов;
- овладение функциональной грамотностью и принципами нормативного использования языковых средств;
- овладение основными видами речевой деятельности, использование возможностей языка как средства коммуникации и средства познания.

В процессе изучения предмета «Русский язык» создаются условия

- для развития личности, её духовно-нравственного и эмоционального совершенствования;
- для развития способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности;
- для формирования социальных ценностей обучающихся, основ их гражданской идентичности и социально-профессиональных ориентаций;
- для включения обучающихся в процессы преобразования социальной среды, формирования у них лидерских качеств, опыта социальной деятельности, реализации социальных проектов и программ;
- для знакомства обучающихся с методами научного познания;
- для формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности;
- для овладения обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Курс русского языка для основной школы направлен на совершенствование речевой деятельности, обучающихся на основе овладения знаниями об устройстве русского языка и особенностях его употребления в разных условиях общения, на базе усвоения основных норм русского литературного языка, речевого этикета. Содержание обучения ориентировано на развитие личности обучающегося, воспитание культурного человека, владеющего нормами литературного языка, способного свободно выражать свои мысли и чувства в устной и письменной форме, соблюдать этические нормы общения.

Примерная программа для основной школы предусматривает формирование таких жизненно важных умений, как различные виды чтения, информационная переработка текстов, поиск информации в различных источниках, а также способность передавать ее в соответствии с условиями общения.

Уровень основного общего образования обеспечивает *общекультурный уровень человека.*

Планируемые результаты обучения в предметно-деятельностной форме определены учебными программами в соответствии с требованиями образовательного стандарта по учебному предмету «Русский язык».

В соответствии с заданным содержанием и объёмом лингвистических и речевых знаний, умений и навыков контролю и оценке подлежат:

- уровень усвоения обучающимися теоретического материала;
- уровень сформированности учебно-языковых и нормативных (произносительных, грамматических, орфографических, пунктуационных) умений и навыков;
- уровень сформированности коммуникативных умений и навыков.

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход к оценке результатов образования: *личностных, метапредметных, предметных*. При 5-балльной оценке учебных достижений для всех установлены общедидактические критерии.

Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающегося в учебной деятельности, **отметка** же – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений, обучающихся в цифрах или баллах.

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
	<i>Высокий уровень учебных достижений</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся показывает знание, понимание глубины усвоения всего объёма программного материала. – Умение выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. – Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
	<i>Достаточный уровень учебных достижений</i>
«4»	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся показывает знание всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений; материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. – Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. – Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

	<ul style="list-style-type: none"> – Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. – Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении. – Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. – Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. – Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
	<i>Начальный уровень учебных достижений</i>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. – Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу. – При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
	<i>Недостаточный уровень учебных достижений</i>
«1»	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не может ответить ни на один их поставленных вопросов. – Полностью не усвоил материал.

Нормы оценки призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- объём различных видов контрольных работ;
- количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать умение обучающегося применять определения языковых понятий, *соблюдать нормы русского литературного языка*. При оценке ответа обучающегося следует *руководствоваться следующими критериями*:

- полнота, правильность, логичность и точность ответа;
- степень осознанности изученного; фактическая точность;
- подтверждение теоретических сведений примерами (языковое оформление ответа).

При оценке устных ответов обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

Отметка «5»	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Отметка «4»	– ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Отметка «3»	<ul style="list-style-type: none"> – ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
Отметка «2»	– отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Отметка «1»	– ставится, если обучающийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единственный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контроль за сформированностью умений и навыков обучающихся проводится как в процессе изучения всей темы (текущий контроль), так и после изучения раздела или темы в целом периодический (периодический контроль). Для проведения текущего и периодического контроля обучающихся устанавливаются следующие виды контроля: поурочный и тематический.

Поурочный контроль проводится с целью проверки и оценки усвоения обучающимися учебного материала в процессе изучения темы и носит стимулирующий, корректирующий и воспитательный характер.

При осуществлении поурочного контроля оцениваются процесс учебной деятельности обучающихся, познавательные и общеучебные умения, использование рациональных способов выполнения заданий с учётом проявления интереса к учению, стремления к достижению поставленной цели и других индивидуальных и личностных качеств. Педагог наряду с заданными требованиями учитывает и предыдущие достижения обучающихся.

Периодический (тематический) контроль проводится с целью проверки и оценки усвоения обучающимися учебного материала определённых тем. При его осуществлении оцениваются достижения обучающихся не по отдельным элементам (как при поурочном контроле), а в логической системе, соответствующей структуре учебных тем.

С целью систематизации и упорядочения нагрузки, обучающихся в течение учебного года рекомендуем следующее количество видов контроля в процессе изучения русского языка в каждом классе.

Предложенное в таблице распределение часов является минимальным и обязательным для проведения в каждой четверти.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Макс. – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Макс. – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников. Макс. – 20 баллов	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Макс. – 15 баллов	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность. Макс. – 15 баллов	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 100-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала

Критерии оценивания презентаций обучающихся

Критерий	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Содержание	Работа полностью завершена.	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы.	Не все важнейшие компоненты работы выполнены.	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя.	Работа не выполнена

	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов.	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются.	Работа демонстрирует понимание, но неполное.	Работа демонстрирует минимальное понимание.
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика.	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда некорректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало, или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов.
	Обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии).	Обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы.	Обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию.	Интерпретация ограничена или беспочвенна.
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс.	Почти везде выбирается более эффективный процесс.	Обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса.	Обучающийся может работать только под руководством учителя.
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден.	Дизайн есть.	Дизайн случайный.	Дизайн не ясен.
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию,	Графика соответствует содержанию.	Графика мало соответствует содержанию.	Графика не соответствует содержанию.

	обогащает содержание.				
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических.	Минимальное количество ошибок.	Есть ошибки, мешающие восприятию.	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.	

Основными видами классных и домашних письменных работ обучающихся являются обучающие работы, к которым относятся: *упражнения, письменные ответы на вопросы, сочинения, изложения, планы статей учебников, тезисы, конспекты, рефераты, лингвистические миниатюры* и т.д. По русскому языку проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учётом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значительных тем программы,
- в конце учебной четверти,
- в конце полугодия/семестра.

Время проведения итоговых контрольных работ в целях предупреждения перегрузки, обучающихся определяется общешкольным графиком, составляемым руководителями школ по согласованию с учителями-предметниками. В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия/семестра. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти или семестра, в первый день после праздника, в понедельник. Проверочные работы в рамках мониторинга рекомендуется проводить на 2-м или 3-м уроках по расписанию.

Формы и виды контроля знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку

Виды итогового контроля	Рекомендуемые цели
• Диктант	Проверка норм письменной речи, орфографической и пунктуационной грамотности.
Изложение • сжатое, • подробное, • выборочное, • с творческим заданием, • с элементами сочинения.	Умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам. • Состояние практической грамотности обучающихся. • Речевое развитие обучающихся, их коммуникативная компетенция. • Умение создавать собственные тексты разных стилей и жанров. • Умение аргументировать свою точку зрения, опираясь на примеры из художественной литературы и жизненный опыт.
Сочинение Сочинение-повествование/рассказ. Сочинение-описание. Сочинение-рассуждение (в т. ч. на лингвистическую тему). Сочинение по исходному (прочитанному тексту).	Умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

Сочинение-эссе.	
Тестирование <ul style="list-style-type: none"> • Задания с кратким и развёрнутым ответом; • задания с альтернативным ответом; • задания с выбором ответа; • задания открытого типа с кратким ответом; • задания на сопоставление; • задания на последовательность; • комбинированные задания; • ситуативные задания. 	Умение извлекать основную информацию из текста при чтении; <ul style="list-style-type: none"> • аргументировать те или иные тезисы; • определять принадлежность текста к определённому функционально-смысловому типу речи; • квалифицировать средства речевой выразительности. Языковая и лингвистическая компетенция обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> • умение анализировать прочитанный текст с использованием знания орфографии, пунктуации и синтаксиса; • владение основным понятийным аппаратом русского языка в этих областях.
Контрольная работа (вопросы по теории и практические задания).	Умение выявлять знания по определённой теме (разделу); <ul style="list-style-type: none"> • понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей; • умение самостоятельно делать выводы и обобщения; • применять теоретические знания на практике; • творчески использовать знания и навыки.
Олимпиада	Выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности.
Многоаспектный анализ текста: <ul style="list-style-type: none"> • композиционно-содержательный • стилистический • типологический • лингвистический (отдельных элементов текста) • лингвостилистический • культурологический • орфографический • пунктуационный • коммуникативный • риторический • комплексный 	Умение работать с книгой; <ul style="list-style-type: none"> • анализировать текст (вычленять главную мысль, проблему, идею текста, определять стиль и тип речи; выразительные возможности языковых единиц); • логически излагать свои мысли, используя литературный язык; • аргументировать, доказывать; • выделять главное, сравнивать, обобщать; целостное рассмотрение фактов языка в единстве фонетики, орфоэпии, графики, орфографии, морфемике, словообразования, морфологии, синтаксиса, стилистики.

Целесообразно обращение к таким формам работы, которые нацелены на проверку знаний, умений и навыков (далее – ЗУН) на промежуточном этапе формирования прочного навыка.

Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости – это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая учителем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль успеваемости осуществляется на протяжении всего учебного года и осуществляет проверку знаний обучающихся в соответствии с учебной программой. При контроле учитель имеет право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся. Учитель обязан ознакомить с системой текущего контроля обучающихся в

начале учебного года, своевременно довести до обучающихся форму проведения текущего контроля на последующих уроках. Учитель обязан своевременно и тактично довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса и выставить отметку в классный журнал, дневник обучающегося, в электронный классный журнал (при наличии). Обучающемуся, пропустившему 75 и более процентов учебных занятий в течение аттестационного времени, может быть выставлена отметка за четверть (семестр) только после успешной сдачи зачета (порядок, форма и дата зачета определяется педагогическим советом образовательного учреждения) или делается запись н/а (не аттестован).

Практическая работа	Решает вопросы проверки ЗУНов, приобретённых ранее и находящихся на этапе совершенствования.
Лабораторная работа	Нацелена на проверку умений самостоятельно приобретать научную информацию (в большей мере, чем практическая работа).
Осложнённое списывание с творческим заданием	Решает вопросы закрепления навыков правописания и формирования умений составлять собственное высказывание.
Сочинение	Выявляет уровень грамотности, стилистических навыков, творческих способностей, степени литературного и общекультурного развития.
Сочинение по исходному/прочитанному тексту	Формирует умения анализировать прочитанный текст, аргументировать свою точку зрения; развивает монологическую речь обучающихся (устную и письменную) в стиле рассуждения, готовит обучающихся к самостоятельной работе над сочинением-рассуждением; формирует коммуникативную, языковую, культуроведческую компетенции обучающихся.
Изложение с творческим заданием	Активизирует как производящее, так и творческое мышление; учит анализировать, синтезировать, выделять главное, сосредоточивать внимание на одних явлениях и абстрагироваться от других; развивает воссоздающее и творческое воображение. Учит аргументировать свою точку зрения, опираясь на примеры из художественной литературы и жизненный опыт.
Контрольная работа (теория и практика)	Нацелена на проверку знаний, умений, навыков обучающихся по ключевым грамматико-орфографическим темам; определяет качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой; выявляет готовность обучающихся к обучению; устанавливает уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение языку.
Дифференцированный зачёт	Устанавливает соответствие уровня и качества подготовки обучающегося образовательным стандартам (полноты и прочности теоретических знаний; сформированности компетенций; наличия умений самостоятельной работы с учебной литературой).
Тестирование	Позволяет установить обратную связь и определить пробелы в подготовке обучающихся по каждой теме.
Устные сообщения обучающихся	Способствуют полному и осознанному владению системой норм русского литературного языка; обеспечивают дальнейшее овладение речевыми навыками и умениями; воспитывают культурно-ценностное отношение к русской речи; совершенствуют знания о языковых единицах разных уровней

	(фонетического, лексико-фразеологического и т.д.) и их функционировании в речи.
Рефераты	Нацелены на повышение уровня культуры речевого поведения в сферах устной и письменной коммуникации; формирование необходимых языковых, социокультурных знаний в области коммуникативной компетенции; формирование практических умений в области стратегии и тактики речевого поведения в различных формах и видах коммуникации.
<p>Многоаспектный анализ текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> – композиционно-содержательный; – стилистический; – типологический; – лингвистический (отдельных элементов текста); – лингвистический; – орфографический; – пунктуационный; – культурологический; – коммуникативный; – риторический. 	<p>Дает возможность рассматривать вопросы морфологии, синтаксиса, орфографии и стилистики, обеспечивает системное повторение; выявляет общеучебные умения работы с книгой, умение анализировать текст; способствует более глубокому проникновению в содержание текста, а также развивает лингвистические, коммуникативные и творческие способности обучающихся, их риторическую культуру.</p>

Формы текущей аттестации выбираются учителем с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, используемых педагогических технологий и отражаются в календарно-тематических планах.

Периодический контроль – проверка степени усвоения обучающимися учебного материала по итогам прохождения раздела или темы и проводится в виде контроля знаний, умений и навыков (далее – ЗУН) обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью определения степени освоения обучающимися содержания учебных дисциплин за год (полугодие) в соответствии с Критериями оценивания учебных достижений обучающихся. Формы проведения промежуточной аттестации определяются учебным планом, порядок и сроки устанавливает образовательное учреждение. Перечень предметов для проведения промежуточной аттестации определяется педагогическим советом из числа предметов, которые изучаются в данном учебном году в рамках учебного плана, и утверждается приказом по школе. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в конце первого/второго полугодия (второй/четвертой четверти, первого/второго семестра) в форме: административных/годовых контрольных работ в 5-9-х классах не менее чем по двум предметам учебного плана; семестровых контрольных работ в 10-11-х классах не менее чем по двум предметам учебного плана.

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ КОЛИЧЕСТВУ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Обязательное количество видов контроля в 5-11-х классах

Вид контроля	5-й класс		6-й класс		7-й класс		8-й класс		9-й класс		10-й класс Базовый		11-й класс Базовый		10-й класс Профиль: Русская филология		11-й класс Профиль: Русская филология	
	Полугодие										Семестр							
Полугодие/ Семестр Вид, форма	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II								
Контрольный диктант	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Контрольный диктант с дополнительным (грамматическим) заданием	1	1	1	1	1	1	1	1	1						1		1	
Контрольное изложение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2
Контрольное сочинение	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
Тестовые контрольные задания	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Всего	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	5	6	5	6	7	7	7	7
Итого за год	14		14		14		12		12		11		11		14		14	
Уроки развития речи	14		20		18		16		20		7		7		10		10	

Предложенное в таблице распределение часов является минимальным и обязательным для проведения в каждой четверти.

- В рамках полугодия в 5-9-х классах учитель равномерно распределяет виды контроля по четвертям.
- Языковая тема (с учётом часов на развитие речи, на контрольные работы) не может быть больше 15-16 часов.
- Контрольный диктант и контрольный диктант с грамматическим заданием (оценивается одной отметкой, которая является средней между отметкой за диктант и отметкой за грамматическое задание; если в сумме получается не целое число, то отметка округляется в сторону уменьшения) может быть контрольной работой в конце темы.

Письменные контрольные работы

Контрольными письменными работами являются: контрольный диктант, контрольный диктант с дополнительным заданием, контрольное изложение, контрольное сочинение, контрольная работа по теме, тематический разноуровневый тест/тест.

Контрольный диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию

обучающимся данного класса. Каждый текст диктанта должен быть насыщен орфограммами и пунктограммами на изученные правила.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество			
	слов (самост., служебных)	орфограмм	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами
5	90-100	12	2-3	5
6	100-110	16	3-4	7
7	110-120	20	4-5	10
8	120-150	24	10	10
9	150-170	24	15	10
10	170-190	25	15	10
11	190-200	30	18	15

Примечание:

- До конца первых двух месяцев учебного года (а в V классе – до конца первого семестра) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.
- Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.
- В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

Диктанты оцениваются одной отметкой в соответствии с нормами.

Нормы оценивания диктантов

Нормы оценивания (количество ошибок)				
Вид диктанта	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Контрольный	<ul style="list-style-type: none"> – 0\0; – 1 негрубая орфографическая или пунктуационная; – 0\1 негрубая, – 1 негрубая\0; – 1 негрубая орфографическая – +1 негрубая пунктуационная: 1\1. – 0\0, 0\1, 1\0, 1\1 (если ошибки негрубые) 	<ul style="list-style-type: none"> – 2 орфографические + 2 пунктуационные; – 1 орфографическая + 3 пунктуационные; – 0 орфографических + 4 пунктуационные – 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные) 	<ul style="list-style-type: none"> – 4 орфографические + 4 пунктуационные; – 3 орфографические + 5 пунктуационных; – 0 орфографических + 7 пунктуационных; – 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) – 4\4, 3\5, 0\7, 5\4 в 5 классе; 6\6 (если есть ошибки однотипные и негрубые) 	<ul style="list-style-type: none"> – 7 орфографических + 7 пунктуационных – 6 орфографических + 8 пунктуационных; – 5 орфографических+9 пунктуационных; – 8 орфографических + 6 пунктуационных – 7\7, 6\8, 5\9, 8\6

Примечания:

- при большем количестве ошибок работа оценивается баллом «1»;
- при выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел

– 2 грубые орфографические ошибки, для «3» – 4 грубые орфографические ошибки, для «2» – 7 грубых орфографических ошибок;

- отличная отметка не выставляется при наличии трёх и более исправлений грубых ошибок (пошел на пошел, пресел на присел и т.д.);
- при наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) отметка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок отметка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи как завышения, так и занижения оценок. Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и опiski;
- учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.
- Завышение оценки происходит по следующим причинам:
- учитываются однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

При выставлении отметки за четверть (семестр необходимо учитывать не только среднюю арифметическую величину, но и все образовательные достижения обучающегося, его грамотность, качество выполнения контрольных, практических, лабораторных и др. видов работ. Преимущественное значение имеют отметки, отражающие степень владения навыками (речевыми, орфографическими, пунктуационными).

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной обучающимся ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании -ы-, -и- после приставок;
- в случаях трудного различения не и ни;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;

- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб. (или $\frac{1}{2}$, т.е. пол-ошибки). При выведении балла нечётное количество негрубых ошибок округляется в пользу обучающегося.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся – это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: *вырощенный, возраст*), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако (сколько бы их ни было) считаются за одну.

Однотипные – это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в рожи; колятся, борятся*) и фонетических (*пирожек, сверчек*) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа *привилегия, интеллигенция*) допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну.

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапoтает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Оценка дополнительного (грамматического) задания к диктанту

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляется **одна отметка** (общая за всю работу, которая является средним показателем двух отметок; если оценка не является целым числом, то округление идёт в сторону уменьшения). Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется руководствоваться показателями, представленными в таблице.

Показатели для оценки дополнительного (грамматического) задания к диктанту

Отметка	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»	Отметка «1»
Уровень выполнения задания.	Все задания выполнены верно.	Правильно выполнено не менее 3/4 всех заданий.	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий.	Не выполнено более половины заданий.	Не выполнено ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. При наличии дополнительных заданий количество слов в тексте может быть сокращено по усмотрению учителя на 20 слов.

При проверке диктантов учитель *двумя линиями* подчеркивает *допущенную ошибку* в работе и отмечает её на полях в соответствии с условными графическими обозначениями. *Исправления* подчеркиваются *одной линией* и выносятся на поля.

Условные графические обозначения ошибок:

I – орфографические ошибки;

н/I – негрубая орфографическая ошибка;

V – пунктуационные ошибки;

н/V – негрубая пунктуационная ошибка;

I – повторяющиеся орфографические ошибки подчёркиваются при вынесении на поля;

○ – однотипные орфографические ошибки обводятся в кружок при вынесении на поля;

И – исправления.

Подсчет количества ошибок в диктанте

При подсчете ошибок необходимо учитывать следующее:

- негрубые ошибки считаются за пол-ошибки; повторяющиеся ошибки (сколько б их ни было) считаются за одну;
- первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная;

- при наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл;
- отметка «5» не выставляется при наличии 3 исправлений грубых ошибок.
Запись подсчета допущенных ошибок при выставлении отметки:
- 0-0, исправлений нет - 5
- 1-3, 6 исправлений - 3
- или дробью 0/0, исправлений нет - 5

Оценка сочинений и изложений

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки обучающихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания – орфографические и пунктуационные.

Изложение

Материалом для изложения может быть:

- текст, который читается учителем;
- предварительно проработанный текст;
- самостоятельно прочитанный материал из газеты, журнала;
- эпизод кинофильма или телепередачи;
- рассказ другого человека об определённых событиях, народных традициях и др.

Когда материал читается непосредственно перед контрольной работой, объём текста (ориентировочно) составляет предложенное в таблице количество страниц.

Требования к объёму изложений

Примерный объём текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Подробное изложение (количество слов)	100-150	150-200	200-250	250-350	350-450	450-540	540-700

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Объём текста для сжатого или выборочного изложения должен быть в **1,5-2** раза больше, чем объём текста для подробного изложения. Если для контрольной работы используются другие источники, то материал подбирается так, чтобы объём изложения мог быть в пределах нормы, предлагаемой для определённого класса.

Сочинение

Материалом для сочинения могут быть:

- тема, сформулированная на основе предварительно обсужденной проблемы, жизненной ситуации, прочитанного и проанализированного художественного произведения; а также предлагаемые для отдельных обучающихся вспомогательные материалы.

Требования к объёму сочинений

Примерный объём текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Классное сочинение (количество страниц)	0,5-1,0	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-3,0	3,0-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0

К указанному объёму изложений и сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

Содержание	Речевое оформление	Грамотность
Соответствие содержания работы заявленной теме; полнота раскрытия темы; наличие фактических ошибок; последовательность изложения.	Разнообразие лексики и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.	Число допущенных ошибок: орфографических; пунктуационных; грамматических.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

За письменное высказывание выставляется одна отметка, которая является средним показателем набранных баллов за содержание и за языковое оформление. Например, если обучающийся за содержание письменной работы получил отметку «4», за ее языковое оформление – отметку «4», то итоговой оценкой за этот вид деятельности должна быть отметка «4». Если общая сумма баллов не делится без остатка, то итоговым баллом является целое число (*меньшее из двух чисел*). Например: если за содержание письменной работы поставлена отметка «5», а за языковое оформление – отметка «4», то итоговой будет отметка «4». Первая отметка (содержание и речь) не может быть положительной (выше отметки «2»), если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Критерии оценивания сочинения

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
	Высокий уровень учебных достижений
«5»	Обучающийся глубоко и аргументировано раскрывает тему, что свидетельствует об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; сочинение стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей.
	Достаточный уровень учебных достижений
«4»	Обучающийся достаточно полно и убедительно раскрывает тему, обнаруживает хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логично и последовательно излагает содержание; сочинение написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.
	Средний уровень учебных достижений
«3»	ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему,

	допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочётов в содержании и пяти речевых недочётов
	Начальный уровень учебных достижений
«2»	ставится за сочинение, которое не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.
	Недостаточный уровень учебных достижений
«1»	ставится за сочинение, совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; содержит большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».

Критерии оценивания изложения

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
	Высокий уровень учебных достижений
«5»	Обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учётом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу, выражает своё мнение, сопоставляет его с другими мнениями на один и тот же предмет (при изложении – свою позицию с авторской), должным образом аргументирует разные точки зрения; работа отличается коммуникативной направленностью, богатством словаря, точностью в использовании синтаксических средств; однако есть отдельные недочёты в языковом оформлении. Обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учётом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу; выражает своё мнение, сопоставляет его с мнением своих одноклассников (при изложении – учитывает авторскую позицию), умеет связать обсуждаемый предмет с собственным жизненным опытом, подбирает убедительные доказательства для обоснования той или иной позиции с учётом необходимости решения определённой жизненной проблемы; работа в целом отличается богатством словаря, точностью словоупотребления и использованием синтаксических средств, стилистическим единством, грамматической правильностью. Обучающийся самостоятельно создаёт яркое, оригинальное по замыслу высказывание в соответствии с речевой ситуацией и адресатом речи; анализирует разные взгляды на один и тот же предмет, подбирает убедительные аргументы в пользу той или иной позиции, осознаёт необходимость использования той или иной информации для решения определённых жизненных проблем; работа отличается в целом богатством словаря, точностью словоупотребления, стилистическим единством, грамматической правильностью; фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. *
	Достаточный уровень учебных достижений
«4»	Обучающийся, не опираясь на вспомогательные материалы, создаёт достаточно полный текст (при изложении – с учётом вида изложения); однако в работе есть

	<p>отклонения от темы, недочёты в структуре и отборе основной и второстепенной информации; главная мысль выражена, но не аргументирована ее; удачно подобраны лексические и синтаксические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи), однако не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся самостоятельно строит достаточно полный текст (при изложении – с учётом вида изложения), придерживается требований к структуре высказывания; но в работе есть отклонения от темы и недочёты в соотношении основной и второстепенной информации; главная мысль выражена и определённым образом аргументирована; удачно подобраны лексические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи); однако не всегда стилистически оправданно используются синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учётом вида изложения); раскрывает тему, соблюдает требования к структуре высказывания; однако не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; выражает главную мысль (при изложении – авторскую позицию) и убедительно аргументирует ее; удачно подбирает лексические средства (при изложении – использует авторские средства выразительности, образности речи); но не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены отдельные ошибки в языковом оформлении.</p>
	Средний уровень учебных достижений
«3»	<p>Обучающийся, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, однако не раскрывает тему (при изложении – значительно обедняет содержание); нарушает последовательность изложения; не различает основную и второстепенную информацию; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика, делающая речь яркой, точной и выразительной), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, неполно раскрывая тему, не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; в отдельных случаях нарушает последовательность изложения; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика со стилистической окраской), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся, опираясь на вспомогательные материалы, строит достаточно последовательный текст, раскрывает тему, хотя и не всегда учитывает соотношение основной и второстепенной информации; подбор слов не всегда удачен, высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении. Объём составляет менее 70% исходного текста.</p>
	Начальный уровень учебных достижений
«2»	<p>Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.) строит лишь отдельные, не связанные между собой предложения; словарный запас, синтаксический строй высказывания бедны, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит лишь отдельные фрагменты высказывания; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении.</p>

	Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит высказывание, не составляющее завершённого текста, характеризующееся непоследовательностью изложения, пропусками фрагментов, важных для понимания мысли; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении.
	Недостаточный уровень учебных достижений
«1»	Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.), не строит высказывание; даже в отдельных, не связанных между собой предложениях есть ошибки в языковом оформлении; имеются отклонения от орфоэпических норм, неправильно интонированы предложения.

* Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается «1».

Оценивание языкового оформления письменного монологического высказывания.

При оценивании грамотности письменных изложений и сочинений учитывают:

- ошибки, нарушающие речевые и грамматические (морфологические и синтаксические) нормы;
- ошибки, нарушающие стилистическое единство текста;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Ошибки и недочёты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочёт».

Ошибка – это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя».

Недочёт – это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочёт – с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другим словами, недочёт – это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочёты свидетельствуют о том, что обучающийся не научился подчинять отбор слов и выражений задачам речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношение автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения.

Речевыми недочётами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смещения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что обучающийся не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки	Логические ошибки
В изложении: – неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.	– нарушение последовательности в высказывании; – отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; – неоправданное повторение высказанной ранее мысли; – раздробление одной микротемы другой микротемой;

	– несообразность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
В сочинении:	– перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
– искажение имевших место событий,	– неоправданная подмена лица, от которого ведётся повествование, к примеру, повествование ведётся сначала от первого, а потом от третьего лица.
– неточное воспроизведение источников,	
– имён собственных, мест событий, дат.	

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочёты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на *лексические* и *стилистические*.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: *характерная черта характера; приближался все ближе и ближе.*

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовойременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры. Грамматические ошибки помогают учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет обучающийся.

Разновидности грамматических ошибок

Словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка – **например:** *надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм* и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

Морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (*писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок: ложит* и т.д.

Ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; *причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображён мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени.*

Местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: *Кусты, они покрывали берег реки; пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.*

Ошибки в структуре предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: *Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;*
- отрыв придаточного от определяемого слова, например: *Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в бурсе; нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны; нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;*
- разрушение ряда однородных членов, например: *настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступает от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а ещё грузовик и комбайн;*
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: *Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринева долго смотрел ему вслед*

Смещение прямой и косвенной речи

Разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: *терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.*

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой приём чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании *браконьерам, промышляющих в лесах* не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании *умчался в синюю даль* ошибка орфографическая, так как вместо *юю* по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. Содержание работы излагается последовательно.	Допускается: 1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 0 грамматических. 1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 грамматическая ошибка.

	<p>Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.</p> <p>Достигнута стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>Допускается 1 недочёт в содержании.</p>	<p>0 орфографических + 1 негрубая пунктуационная + 1 грамматическая ошибка.</p> <p>1 негрубая орфографическая + 0 пунктуационных + + 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</p> <p>Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>Допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	<p>2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</p> <p>1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</p> <p>0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</p> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трёх, а орфографических – двух.</p>
«3»	<p>Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</p> <p>Работа достоверна в основном своём содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.</p> <p>Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</p> <p>Допущено нарушение последовательности изложения.</p> <p>Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.</p> <p>Встречается неправильное употребление слов.</p> <p>Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>Допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	<p>0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учётом повторяющихся и негрубых);</p> <p>1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>Работа не соответствует заявленной теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного тоста</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</p> <p>Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют.</p> <p>Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста.</p>	<p>5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;</p> <p>8 и более пунктуационных ошибок независимо от количества орфографических.</p> <p>Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>

	Допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.	
«1»	Допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов.	Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2–3–2, 2–2–3; «3» ставится при соотношениях: 6–4–4, 4–6–4, 4–4–6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных обучающимся исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

При проверке изложений и сочинений **в 5-9 классах** (как контрольных, так и обучающих) отмечаются (а в необходимых случаях и исправляются) не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и фактические, логические, речевые (речевые ошибки подчеркиваются волнистой линией) и грамматические; на полях тетради учитель обозначает недочёты в содержании – знаком **С** (фактические ошибки знаком **Ф**, логические – знаком **Л**), речевые – знаком **Р**, грамматические – знаком **Г**; исправления – знаком **И**.

Подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

В изложениях и сочинениях указывается количество фактических, логических, речевых и грамматических ошибок; после подсчёта в установленном порядке выставляется оценка работы. Первая отметка ставится за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых недочётов. Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. В целом запись будет выглядеть так:

0–2 4
3–3 3

После этого выводится общая отметка за работу, которая представляет собой среднее арифметическое оценок за содержание и грамотность.

Все контрольные работы оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал. За диагностические и обучающие работы отметки «2» и «3» выставляются по усмотрению учителя.

Условные графические обозначения ошибок:

С – недочёты в содержании (**Л** – логические, **Ф** – фактические ошибки);

Г – грамматические ошибки и недочёты;

Р – речевые ошибки;

И – орфографические ошибки;

У – пунктуационные ошибки;

н/л – негрубая орфографическая ошибка;

н/В – негрубая пунктуационная ошибка;

I – повторяющиеся орфографические ошибки (подчёркиваются при вынесении на поля);

○ – однотипные орфографические ошибки (обводятся в кружок при вынесении на поля);

И – исправления.

Тестовые задания

Тесты предоставляют обучающимся возможность проявить самостоятельность, индивидуальность, способствуют обучению детей процессуальному самоконтролю. Учителю дают возможность объективно оценить знания и умения обучающихся в баллах по единым для всех критериям.

Количество тестовых заданий должно быть кратно 5.

• При выставлении отметки учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90%–100% – отметка «5»

75%–89 % – отметка «4»

60%–74 % – отметка «3»

45%–59 % – отметка «2»

• В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

100% – отметка «5»

75%–99 % – отметка «4»

60%–74 % – отметка «3»

45%–59 % – отметка «2»

Примечание: в процентах можно высчитывать любые работы, в том числе проверочные, самостоятельные, развернутые ответы и т.д.

Оценка обучающихся работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности обучающегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, **отметки «5» и «4»** ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для **отметки «4»** допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Порядок выставления текущих и промежуточных отметок

В классном журнале в клетках для отметок учитель имеет право записывать ручкой только один из следующих символов:

1, 2, 3, 4, 5, н, н/а.

Выставление в журнале точек, отметок со знаком «минус» или «плюс», использование карандаша не допускается.

Выставление в одной клетке двух отметок не допускается.

Итоговая отметка за четверть выставляется на основании не менее трёх текущих отметок.

Годовая отметка выставляется на основании четвертных отметок или отметок за I, II семестр как среднее арифметическое этих отметок в соответствии с правилами математического округления.

Отметка н/а (не аттестован) может быть выставлена только в отсутствии трёх текущих отметок и пропуска обучающимся более 75% учебного времени.

Необходимо учитывать, что выставление неудовлетворительных отметок на первых уроках после длительного отсутствия обучающихся, а также после каникул сдерживает развитие успехов обучающихся и формирует у них негативное отношение к учению. Между контрольными работами следует аттестовать обучающихся путём устного опроса. Учителя-предметники, работающие с обучающимися на индивидуальном обучении, выставляют текущие и четвертные (семестровые) отметки в специальном журнале для индивидуальных занятий, а также в классном журнале и электронном классном журнале (при наличии).

Учителя-предметники выставляют четвертные (семестровые) отметки не позднее двух дней до окончания четверти (семестра).

Годовые отметки выставляются не позднее двух дней после окончания учебных занятий, но до начала проведения государственной итоговой аттестации.

Отметки обучающихся за четверть или семестр должны быть объективны и обоснованы, т.е. соответствовать текущей успеваемости обучающегося, учитывать не только среднюю арифметическую величину, но и все образовательные достижения обучающегося, его грамотность, качество выполнения контрольных, практических, лабораторных и др. видов работ.

Корректировка четвертных, годовых оценок не допускается.

Семестровый балл в 10-11-х классах может быть скорректирован, но не более чем на один балл.

Рекомендации по квалификации ошибок

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих **справочниках и словарях**.

1. *Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К.* Орфографический словарь русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010. (А также последующие издания.)
2. Орфографический словарь русского языка / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – М.: ГИС, 1956. (Словарь был переиздан более 30 раз. Издания 5-е, 13-е, 29-е публиковались с изменениями и дополнениями.)
3. Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
4. Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)
5. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. (Издания разных лет.)
6. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / РАН; Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова / Под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

При проверке следует учитывать следующее.

1. В образовательном учреждении изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.

2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.

3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.

4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.

5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ (исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);

- буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*);

- написание *н* и *nn* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*), а также в кратких формах отглагольных прилагательных (*Девочка взволнованна*);

- слитное / раздельное написание *не* с отглагольными прилагательными на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);

- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);

- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);

- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна);

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность¹:

¹ Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д.Э. Розенталя.

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная и Эта задача не трудная*);
- вариативные написания: бивак и бивуак; фортепьяно и фортепиано; травмопункт и травмпункт; тоннель и туннель; двускатный и двухскатный;
- ошибки в переносе слов;
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами как, словно, вроде, точно и под. ср.: Пруд как блестящая сталь и Огни – как нити золотых бус;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: Вокруг месяца – бледные круги и А в доме стук, ходьба;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню, и Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: Кроме зарплаты они получали премиальные и кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков;
- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось и Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось;
- в передаче авторской пунктуации;

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: весь роман стоит на этом конфликте (следует: строится);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*);
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения;

3) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: делан(н)ая улыбка)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

как-то / как то (перед перечислением, например: Острогоем бьется крупная рыба, как (-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.)

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица

масс-культура / масскультура

масс-медиа / массмедиа

мелочовка / мелочевка

народнопоэтический / народно-поэтический

народнохозяйственный / народно-хозяйственный

не сегодня-завтра / не сегодня завтра

незирая на лица / не взирая на лица

непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.)

первобытнообщинный / первобытно-общинный

плащевка / плащовка

плейер / плеер

рождество / Рождество

интернет / Интернет

розыскник / разыскник

розыскной / разыскной

считанный / считаный (в знач. малый по количеству: считан(н)ые минуты)

церковнославянский / церковно-славянский

черно-бурый / чернобурый;

4) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</i></p>	<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</i></p>
<p><i>§ 40. В суц. мужского и среднего рода в предл. пад. и в суц. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неудараемом положении и только в том случае, если ему предшествует тоже и, например: о гении, о Кие, в «Вии», по реке Бию...</i></p>	<p><i>§ 71, п. 2. Немногочисленные суц. на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов: змий – о зми́е, кий – о кие́ (вариант: о ки́е), Кий (легендарный основатель Киева) – о Кие, чий (растение) – о чие, «Вий» – в «Вие», ... Бия (река) – по Бие...</i></p>
<p><i>§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, например: красавец сынишка</i></p>	<p><i>§ 120. Следующие разряды суц. и сочетания суц. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, например: старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-летчик...</i></p>

б) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трусит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;*

- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: «На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорщиком.* (В. Быков. Народные мстители) «*Ну как заказчики?*» – *интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Погуляли хорошо, правда устали»; «Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);*

- различие омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*

- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь* и при этом *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел* и *В гневе он как гром загредел...; Как град посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули;*

- примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное* и *Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное; Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имен автора и героев произведений (включая анализируемый текст)²;

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз, Великая Отечественная война;*

- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный;*

² Ошибка в инициалах автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой является случай типа: *Хрусталёв* (вместо *Хлестакова* в фоновом материале). Но описка: *Лиходеев* (Вместо *Лихачев* в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием. Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом (не считается ошибкой употребление Л. Толстой вместо Л.Н. Толстой).

- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно) действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

- *подскользнуться* вместо *поскользнуться, благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использованы не та приставка или не тот суффикс;
- *без комментарий, едь* вместо *поезжай, более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;
- *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);
- *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей*.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше

№	Вид ошибки	Примеры
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, ихи дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездиют, хочут, пиша о жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую . Повествует читателей
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и веселые
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь

Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удается объегорить других

7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства)
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении
13	Речевая недостаточность	Привлечь <...> читателей к данной проблеме

При проверке иногда встречаются работы, которые вызывают недоумение и некоторые затруднения проверяющих при оценивании, поскольку в этих сочинениях встречается особый вид ошибки – **этическая ошибка**. Так, встречаются работы, в которых фиксируются *высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявляющие речевую агрессию, избыточные жаргонными словами и оборотами.*

Этическая ошибка³ связана с проявлениями речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми. Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю («*Этот текст меня бесит*», «*Судя по тому, что говорит автор, он маньяк*» и др.).

Например:

«Михалков в своем репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами».

В работах могут встречаться ошибки в фоновом материале:

- неверное изложение фактов, которые не упоминаются в исходном тексте (фактов фонового характера) и которые обучающиеся уместно или неуместно используют в развернутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т. п.: «*Гете – французский писатель*», «*Даниил Гранин написал «Розу мира»*»);
- приведение фактов, противоречащих действительности, например: «*Столица США – Нью-Йорк*», «*Ленский вернулся в свое имение из Англии*».

Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «*Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией*»; «*Много сил и энергии отдает детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи обучающихся*».

³ Щербинина Ю.В. Русский язык: Речевая агрессия и пути ее преодоления. М.: Флинта: Наука, 2004. – 224 с.

Подобные ошибки отражают низкий уровень знаний, поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода связано с работой над повышением интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания).

Меры по предупреждению перегрузки обучающихся

С целью предупреждения перегрузки, обучающихся запрещается задавать домашние задания на воскресенье, если следующий за субботним уроком – очередной в понедельник. Не задаются домашние задания на каникулы и праздничные дни. Контрольные, проверочные работы, зачеты не проводятся в понедельник и субботу (за исключением предметов, имеющих объем 1-2 часа в неделю) и на первой неделе после каникул.

Положение о ведении ученических тетрадей и их проверке

1. Количество ученических тетрадей

Предмет	Кол-во тетрадей 5-8 класс	Кол-во тетрадей 9-10-11 класс
Русский язык	Две рабочие тетради. Одна – для контрольных работ. Одна – для работ по развитию речи (на усмотрение учителя).	Две рабочие тетради. Одна тетрадь для контрольных работ.

2. Порядок ведения и оформления тетрадей

Все записи в тетрадях обучающиеся должны выполнять с соблюдением следующих требований:

Все записи следует оформлять аккуратным и разборчивым почерком, пользоваться ручкой синего цвета. Работы, написанные неразборчивым почерком, оцениваются от 1 до 2 баллов. Для подчёркивания членов предложения, обозначения значимых частей речи, оформления таблиц, схем и других условных обозначений используется остро отточенный простой карандаш. Обучающимся запрещается писать в тетрадях красной пастой.

Следует проводить поля с внешней (правой) стороны тетради.

Обучающиеся пользуются стандартными тетрадями (12-18 листов). Общие тетради могут использоваться с 8-го класса.

Для контрольных работ по русскому языку используются специальные тетради, которые в течение всего учебного года хранятся в школе и выдаются обучающимся для выполнения контрольных работ.

Надписи на обложке должны выполняться единообразно, с указанием, для чего предназначается тетрадь (для работ по русскому языку, для работ по развитию речи).

*Тетрадь
по русскому языку
обучающегося 5 класса
МОУ «Школа №96 города Донецка»
Красилова Алексея*

*Тетрадь
для контрольных работ
по русскому языку
обучающейся 9 класса
МОУ «Лицей «Спектр» города Тореза»
Самусенковой Виктории*

3. Образец оформления работы в тетради

Записывать дату выполнения работы по центру тетради: в 5-9-х классах дата записывается прописью; в 10-11-х классах допускается запись цифрами на полях.

В тетрадях по русскому языку (5-11 классы) число и месяц выполнения работы записываются словами в именительном падеже; на отдельной строке указывается, где выполняется работа и вид работы. В классной работе указывается тема урока.

При выполнении домашних заданий по русскому языку обучающиеся должны указывать номер упражнения. Сам *знак номера не писать*. Слово «упражнение» записывать без сокращений.

При выполнении классных заданий *номер упражнения не указывается*.

*Двадцать четвёртое сентября
Домашняя работа
Упражнение 34*

*Третье сентября
Классная работа
Язык и общение*

Пропускать строчки в работе запрещается; для отделения одной работы от другой и для выставления оценки пропускаются две строки.

Необходимо соблюдать красную строку.

Особое внимание следует уделять формированию у обучающихся правильного и аккуратного почерка, навыков оформительской культуры. Контрольные работы проводятся после изучения тем программы в соответствии с тематическим планированием. При планировании контрольных работ необходимо предусмотреть равномерное распределение в течение всей четверти/семестра.

Исправлять ошибки обучающимся рекомендуется следующим образом: неправильно написанную букву или пунктуационный знак зачёркивать наискось; часть слова, предложение – тонкой горизонтальной линией; вместо зачёркнутого надписать нужные буквы, слова, предложения; не заключать неправильное написание в скобки.

4. В тетради по развитию речи должны быть:

- все виды обучающих творческих работ;
- все виды подготовительной работы (план, словарная работа и т.д.);
- свободные и творческие диктанты.

Цель рабочей тетради состоит в том, чтобы повысить эффективность работы по развитию связной речи обучающихся путем использования средств языка для целей общения.

5. В тетради для контрольных работ должны быть:

- контрольные диктанты;
- контрольные диктанты с дополнительным (грамматическим) заданием;
- контрольные тестовые задания;
- контрольные изложения;
- контрольные сочинения.

6. Работа над ошибками выполняется в рабочей тетради.

Порядок проверки письменных работ учителями

1. Проверка контрольных работ осуществляется в следующие сроки:

Тексты письменного текущего контроля, выполненные не в контрольных и/или рабочих тетрадях (например, на отдельных листах и т.д.), хранятся у учителя или обучающегося в течение трёх дней с момента объявления отметки.

Контрольные работы проводятся после изучения тем программы в соответствии с тематическим планированием. При планировании контрольных работ необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первые дни после четверти, праздников, на первых и последних уроках.

Вид работы	Срок проверки
Диктант (5-11 класс)	к следующему уроку
Изложение и сочинение (5-8 класс)	в течение 5 дней
Изложение и сочинение (9-11 класс)	в течение 8-10 дней
Контрольное тестирование	к следующему уроку

2. Оптимальная периодичность проверки тетрадей обучающихся, в которых выполняются классные и домашние работы по русскому языку

Класс	Русский язык
5	после каждого урока у всех обучающихся
6	первое полугодие – после каждого урока у всех обучающихся, второе полугодие – после каждого урока у слабых обучающихся, у сильных – наиболее значимые по своей важности, но не менее 1 раза в неделю у всех обучающихся
7-9	после каждого урока у слабых обучающихся, а у сильных – наиболее значимые по своей важности, но не менее 1 раза в неделю у всех обучающихся

10-11	после каждого урока у слабых обучающихся, выборочно, наиболее важные работы, но не реже двух раз в месяц у всех обучающихся
-------	---

Изложения и сочинения по русскому языку, а также все виды контрольных работ проверяются у всех обучающихся.

3. Механизм исправления ошибок

В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

- учитель только *подчёркивает* и *отмечает на полях* допущенную ошибку, которую исправляет сам обучающийся (ошибки в работах обучающихся начального и среднего уровня учебных достижений *исправляются* учителем);
- все ошибки *выносятся на поля*, при оценивании группируются;
- при проверке изложений и сочинений отмечаются (а в необходимых случаях и исправляются) не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и логические, речевые (речевые ошибки подчёркиваются волнистой линией) и грамматические;
- проверив диктант, изложение или сочинение учитель подсчитывает и записывает количество ошибок по видам, в диктантах дробью указывает количество орфографических (числитель) и пунктуационных (знаменатель) ошибок; в изложениях, сочинениях ошибки группируются по схеме.

4. Работа над ошибками осуществляется *в рабочих тетрадях* и оценивается на усмотрение учителя. В этом случае делается запись: «*Работа над ошибками*» или «*Коррекционное задание*». *Проверяется обязательно.*

5. Отметка выставляется без кавычек, без знака минуса.

6. Ведение тетрадей оценивается 1, 2, 3, 4, 5 баллами один раз в месяц. Оценка за ведение тетради является средним арифметическим всех проверенных за месяц работ. Оценка может быть повышена учителем на 1 балл при особой аккуратности и соблюдении норм орфографического режима, а также снижена из-за его нарушения. При проверке тетрадей учитывается наличие всех работ, грамотность, аккуратность, умение правильно оформить работу. Оценка за ведение тетради учитывается как текущая при выведении ближайшего оценивания. *Отметка за ведение тетради выставляется в журнал один раз в месяц в отдельную колонку без даты.*

Техника чтения

Класс	Вслух	Про себя
5	120	140 – 170
6	140	170 – 210
7	140–150	210 – 250
8	150	250 – 260
9	150	260 – 280

Кодификатор умений читательской грамотности

1. Находить и извлекать информацию.

1.1. Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

1.2. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

1.2.1. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

1.2.2. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

1.3. Определять наличие/отсутствие информации.

2. Интегрировать и интерпретировать информацию.

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.).

- 2.2. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста).
- 2.3. Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста.
- 2.4. Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- 2.5. Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.
- 2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста.
- 2.7. Понимать чувства, мотивы, характеры героев.
- 2.8. Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).
3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста.
- 3.1. Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.
- 3.2. Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов.
- 3.3. Понимать назначение структурной единицы текста.
- 3.4. Оценивать полноту, достоверность информации.
- 3.5. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.
- 3.6. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Приложение 1

Лист оценки процесса подготовки индивидуального проекта

Критерии	Показатели	Шкала оценивания 0-1-2 балла (макс. 8)
Сформированность познавательных действий	<ul style="list-style-type: none"> - обрабатывать информацию (группировка, схематизация, упрощение и символизация, визуализация) - выполнять логические операции (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация) - вести целенаправленное наблюдение - находить новую информацию, подтверждающую или опровергающую известное - интерпретировать, оценивать результаты, суждения - переносить знания и способы действий на новые объекты 	
Сформированность регулятивных действий	<ul style="list-style-type: none"> - Определять цель своей работы и планировать её - Контролировать процесс выполнения заданий и качество их выполнения - Оценивать процесс и результат деятельности - Выявлять позитивные и негативные факторы, повлиявшие на выполнение задания - Ставить для себя новые личные цели и задачи 	
Сформированность коммуникативных действий	<ul style="list-style-type: none"> - Осуществлять учебное сотрудничество с руководителем, сверстниками, учителями - Участвовать в обсуждении темы, проблемы, целей, задач, содержания проекта, предполагаемых результатов, продукта проекта - Аргументировано отвечать на вопросы по теме 	

	- Создавать письменный текст, полно и четко выражать свои мысли, соблюдать нормы письменной речи	
Сформированность предметных знаний и способов действий	- Полно и точно раскрывать содержание работы в соответствии с темой - Использовать имеющиеся знания в новой ситуации, представлять их в новом виде - Самостоятельно усваивать новые знания	

«2» – показатель представлен полностью, в достаточной мере

«1» – показатель представлен частично

«0» – показатель не представлен

Лист оценки результата индивидуального проекта

№ п/п	Критерии	Шкала оценивания 0-1-2 балла
1.	Обоснование выбора темы проекта, её актуальности	
2.	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	
3.	Определены этапы работы над проектом с указанием временных сроков и видов деятельности	
4.	Соответствие описательной части проекта требованиям к оформлению	
5.	Соблюдение грамматических и синтаксических норм письменной речи, грамотность оформления проекта	
6.	Наличие итогового продукта, его соответствие заявленной теме	
	ИТОГО:	

«2» – показатель представлен полностью, в достаточной мере

«1» – показатель представлен частично

«0» – показатель не представлен

Максимальный балл: 12 баллов

Шкала оценивания: 0-4 балла – «недопуск к защите»

5-12 баллов – «допуск к защите»

ЛИТЕРАТУРА

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Литература» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Литература – учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии обучающихся, в формировании их миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом. Специфика литературы как школьного предмета определяется сущностью литературы как феномена культуры: литература эстетически осваивает мир, выражая богатство и многообразие человеческого бытия в художественных образах. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества.

Главная цель литературного образования – развитие гуманитарной культуры и творческих способностей обучающихся, воспитание в них мировоззренческих ориентаций, формирование умения самостоятельно знакомиться с произведениями искусства слова и сознательно воспринимать воплощенные в них эстетические, духовные ценности.

Объектом изучения в литературе является художественное произведение, его эстетическая природа и духовно-этическая сущность, что и предопределяет организацию урока литературы.

На ступени основного общего образования необходимо продолжить работу по совершенствованию навыка осознанного, правильного, беглого и выразительного чтения, развитию восприятия литературного текста, формированию умений читательской деятельности, потребности в общении с миром художественной литературы. Основу содержания литературы как учебного предмета составляет чтение и текстуальное изучение художественных произведений. Целостное восприятие и понимание художественного произведения, формирование умения анализировать и интерпретировать художественный текст возможно только при соответствующей эмоционально-эстетической реакции читателя. Её качество непосредственно зависит от читательской компетенции, включающей способность наслаждаться произведениями словесного искусства, развитый художественный вкус, необходимый объем историко- и теоретико-литературных знаний и умений, отвечающий возрастным особенностям обучающегося. Курс литературы опирается на следующие виды деятельности по освоению содержания художественных произведений и теоретико-литературных понятий:

- осознанное творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- выразительное чтение художественного текста;
- различные виды пересказа (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием);
- ответы на вопросы, раскрывающие знание и понимание текста произведения;
- заучивание наизусть стихотворных и прозаических текстов;

- анализ и интерпретация произведения;
- составление планов и написание отзывов о произведениях;
- целенаправленный поиск информации на основе знания её источников и умения работать с ними.

В центре внимания на занятиях по литературе – анализ и интерпретация художественного произведения, однако целесообразно, где это возможно, привлекать разные контексты литературного процесса (литературные школы, течения, направления, связи между национальными литературами) и культурно-исторического развития. Учитель должен четко определить основные и фоновые знания, подобрать родственные факты в других видах искусства, обеспечить необходимый минимум теоретико-литературных знаний.

Ознакомление обучающихся с разными контекстами, теоретико-литературными понятиями и компаративными связями является лишь дополнительным средством учителя для раскрытия своеобразия и этического смысла произведения. Преимущество предоставляется анализу поэтики и концепции текста с целью дальнейшей интеграции полученных знаний в духовный мир обучающихся.

Взаимосвязь литературы и русского языка обусловлена традициями школьного образования и глубокой связью коммуникативной и эстетической функции слова. Искусство слова раскрывает все богатство национального языка, что требует внимания к языку в его художественной функции, осознание русского языка невозможно без постоянного обращения к художественным произведениям. Освоение литературы как учебного предмета – важнейшее условие речевой и лингвистической грамотности обучающихся. Литературное образование способствует формированию его речевой культуры. *Изучение литературы направлено на достижение следующих целей:*

- воспитание духовно развитой личности; формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции;
- формирование представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений;
- развитие устной и письменной речи обучающихся;
- освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;
- овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы;
- выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания;
- грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

На уроках литературы преимущественной формой обучения и осуществления контроля достигнутых результатов является диалог, происходящий на всех этапах учебной деятельности, к которому обучающийся привлекает учитель, побуждая рассуждать, делать обобщения и выводы, высказывать собственные мысли и оценки.

При этом и происходит проверка и оценивание учебных достижений обучающийся и уровня их компетентности, то есть текущее оценивание знаний и умений. Во время такого оценивания обязательным должен стать контроль за тем, чтобы каждый обучающийся прочитал предусмотренные программой произведения и знал их содержание; контроль за выполнением зачетных устных и письменных работ.

С целью систематизации и упорядочения нагрузки обучающихся в течение учебного года рекомендуем следующее количество видов контроля в процессе изучения литературы в каждом классе. Предложенное в таблице распределение часов является минимальным и обязательным для проведения в каждой четверти. Учитель по своему усмотрению может увеличить количество видов контроля в соответствии с уровнем подготовки обучающийся, особенностей класса и т.д., но данное увеличение не должно вести к перегрузке обучающийся.

Рекомендуемые нормы чтения

Класс	Чтение вслух (количество слов в минуту)	Чтение про себя (количество слов в минуту)
5-6	120-130	170
7-8	130-140	210
9-11	150	250

Сроки проверки контрольных и самостоятельных работ

Вид работы	Срок проверки
Литературный диктант (5-11 класс)	к следующему уроку
Развернутый ответ на проблемный вопрос, в том числе сопоставительного характера (5-11 класс)	к следующему уроку
Изложение и сочинение (5-8 класс)	в течение 5 дней
Изложение и сочинение (9-11 класс)	в течение 8-10 дней
Контрольное тестирование	к следующему уроку
Выполнение заданий творческого характера	на усмотрение учителя

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов обучающихся учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Отметка «5»:	ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.
Отметка «4»:	ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.
Отметка «3»:	оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.
Отметка «2»:	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
Отметка «1»:	обучающийся воссоздает материал, называя отдельный факт; понимает учебный материал и может воспроизвести фрагмент из него в виде отдельного предложения.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

Работая над устными и письменными сочинениями, обучающиеся применяют на практике знания и навыки, полученные при чтении и разборе художественных произведений: умение определить свою точку зрения, избрать для ее выражения соответствующие композиционные формы, тот или иной план изложения. Качеством занятий по литературе, степенью самостоятельности и зрелости мысли обучающихся определяется богатство, точность, выразительность их языка.

Объем сочинений обучающегося должен быть примерно таким: в 5 классе – *1 тетрадная страница*, в 6 классе – *1,5*; в 7 классе – *2*; в 8 классе – *2,5*; в 9 классе – *3*; в 10 классе – *3,5-4*; в 11 классе – *4-4,5*.

Любое сочинение обучающегося проверяется не позднее недельного срока в 5-8-ом и 10 дней в 9-11-х классах; оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая – за грамотность. **В журнал выставляется одна отметка, которая является средней оценкой за содержание и грамотность.** Если отметка не является целым, она округляется в сторону увеличения.

Оценка письменных сочинений

В основу оценки сочинений обучающегося по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала,

важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку».

Отметка	Критерии оценивания сочинений
	Недостаточный уровень учебных достижений
«1»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ставится за сочинение, совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; ✓ содержит большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».
	Начальный уровень учебных достижений
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ставится за сочинение, которое не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; ✓ характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; ✓ отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.
	Средний уровень учебных достижений
«3»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; ✓ обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; ✓ материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; ✓ обнаруживается владение основами письменной речи; ✓ в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
	Достаточный уровень учебных достижений
«4»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ обучающийся достаточно полно и убедительно раскрывает тему, обнаруживает хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; ✓ логично и последовательно излагает содержание; ✓ сочинение написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; ✓ допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.
	Высокий уровень учебных достижений
«5»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ обучающийся глубоко и аргументировано раскрывает тему, что свидетельствует об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; ✓ сочинение стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; ✓ написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; ✓ допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается отметкой «1».

Критерии оценивания устного сочинения

Отметка	Содержание	Взаимодействие с собеседником и оформление речи		
		<i>Лексическое оформление речи</i>	<i>Грамматическое оформление речи</i>	<i>Фонетическое оформление речи</i>
«5»	Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Обучающийся высказывает интересные и оригинальные идеи.	В речи нет лексических ошибок; словарный запас богат, разнообразен и адекватен поставленной задаче.	В речи нет грамматических ошибок; речь богата разнообразными грамматическими конструкциями.	В речи нет фонетических ошибок.
«4»	Коммуникативная задача выполнена не полностью: цель общения в основном достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме: высказанные положения недостаточно аргументированы.	Словарный запас в основном соответствует поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и/или имеются неточности в их употреблении.	В речи присутствуют грамматические ошибки, не затрудняющие понимания высказывания, или используются однообразные грамматические конструкции.	Речь в целом понятна, обучающийся допускает отдельные фонетические ошибки.
«3»	Коммуникативная задача выполнена частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме: высказанных положений мало и они не аргументированы.	Словарный запас скуден, в основном соответствует поставленной задаче, наблюдается значительное затруднение при подборе слов и/или имеются значительные неточности в их употреблении.	В речи присутствуют грамматические ошибки, частично затрудняющие понимание или используются однообразные грамматические конструкции (преимущественно простые нераспространенные предложения).	Речь понятна с трудом, при этом обучающийся допускает отдельные грубые фонетические ошибки.
«2»	Коммуникативная задача не выполнена: цель общения не достигнута, содержание не соответствует коммуникативной задаче.	Словарного запаса не хватает для общения в соответствии с заданием.	В речи присутствуют грамматические ошибки, затрудняющие понимание.	Понимание речи затруднено из-за большого количества фонетических ошибок.
«1»	Коммуникативная задача не выполнена. Отказ от ответа.	Недостаточный словарный запас для формулировки ответа.	Допущено много грамматических ошибок.	Большое количество фонетических ошибок.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ НАПИСАНИИ ТЕСТОВ

Оценка тестовых работ.

При проведении *тестовых работ по литературе* критерии оценок следующие:

Отметка и процент выполнения работы:

- «5» – 90–100 %;
- «4» – 78–89 %;
- «3» – 60–77 %;
- «2» – менее 59%.
- «1» - менее 20%

Количество тестовых заданий должно быть кратно 5.

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при написании литературных диктантов

Оценка диктанта (основные литературные понятия и термины)

В словарных диктантах: (5 класс – 8-10 слов; 6 класс – 14-15 слов; 7-9 классы – 18-20 слов; 10-11 классы – 25-30 слов)

Отметка и процент выполнения работы:

- «5» – правильность 100-90%
- «4» – правильность 90-80%
- «3» – правильность 80-50%
- «2» – правильность менее 50%
- «1» – правильность менее 10%

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся на уроках развития речи

Развитие речи обучающихся всегда было важнейшей дидактической задачей каждого урока литературы, не говоря уже о специальных уроках. Однако успешность речевого развития зависит от решения ряда проблем: эффективных форм и приемов развития речи; речевых ситуаций на уроках; учета особенностей рода и жанра художественного произведения при организации речевой деятельности обучающихся; структуры урока по развитию речи; интегрирования курсов литературы и русского языка в аспекте речевого развития обучающихся.

Опора на текст (в качестве исходного или образцового) дает возможность формировать у обучающихся чувство стиля, жанровой обусловленности высказывания, умение отбирать языковые средства с учетом намерений автора.

Основой для построения высказываний может стать практически любое художественное произведение, которое изучается на уроках литературы или входит в круг самостоятельного чтения, независимо от объема и жанра. Во-первых, художественное произведение многомерно: в нем рассматривается довольно широкий круг тем и вопросов, которые могут быть выделены и стать предметом различной речевой деятельности обучающихся. Во-вторых, высказывание создается обучающимися, как правило, уже после знакомства с произведением на уроках литературы. Повторное же обращение к тексту и его анализ в процессе подготовки к творческой работе способствуют более глубокому осмыслению той или иной проблемы, того или иного образа персонажа. Это позволяет организовать речевую деятельность обучающихся в нескольких направлениях:

- создание высказываний, представляющих собой характеристики литературных персонажей (портрет литературного героя; характеристика образа персонажа;

сравнительная характеристика литературных героев; характеристика группы персонажей);

- создание речевых высказываний, связанных с идеей исходного текста;
- построение высказываний на основе трансформации опорного текста (сценка может быть трансформирована в мелодраму; анекдот – в фельетон и т.п.);
- создание высказываний, представляющих собой амплификацию (распространение или продолжение какой-либо части, сюжетной линии) опорного текста;
- создание высказываний на основе выделения в исходном тексте темы, связанной с психологическими или общественными явлениями, которые в нем раскрываются, и осмысление ее в речевом произведении заданного жанра;
- создание высказываний, представляющих собой подражание стилю писателя (стилизация, пародия).

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
Недостаточный уровень учебных достижений	
«1»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ работа не соответствует теме; ✓ допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; ✓ отсутствует связь между ними; ✓ работа не соответствует плану; крайне беден словарь; ✓ нарушено стилевое единство текста; ✓ отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. ✓ Допущено более 7 речевых и больше 7 грамматических ошибок.
Начальный уровень учебных достижений	
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ работа не соответствует теме; ✓ допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; ✓ отсутствует связь между ними; ✓ работа не соответствует плану; крайне беден словарь; ✓ нарушено стилевое единство текста; ✓ отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. ✓ Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.
Средний уровень учебных достижений	
«3»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ в работе допущены существенные отклонения от темы; ✓ работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; ✓ оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. ✓ В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.
Достаточный уровень учебных достижений	
«4»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); ✓ имеются единичные фактические неточности; ✓ имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; ✓ имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. ✓ В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.
Высокий уровень учебных достижений	

«5»	<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержание работы полностью соответствует теме; ✓ фактические ошибки отсутствуют; ✓ содержание изложенного последовательно; ✓ работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; ✓ достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. ✓ В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.
-----	---

При оценке творческой работы обучающегося учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стиливого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

Оценка дополнительных заданий

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом:

- Отметка «5» – если все задания выполнены;
- Отметка «4» – выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;
- Отметка «3» – за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
- Отметка «2» – выставляется за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка реферата

Оценка складывается из ряда моментов: *учитываются формальные требования к реферату, грамотность раскрытия темы, защита работы, ответы на вопросы, заданные после защиты реферата.*

В оформлении должен быть титульный лист, оглавление, сноски, источники.

Введение должно включать краткое обоснование актуальности темы, цель работы, задачи, краткий обзор изученной литературы.

Основная часть содержит материал, который отобран обучающимся для рассмотрения темы, мнение обучающегося по проблеме, должно быть разделено на параграфы с названием, логика изложения, правильно оформленные сноски.

Заключение – выводы о том, насколько удалось выполнить обозначенные во введении задачи и цели.

Защита проходит в течение 5-15 минут, во время которой рассказывается об актуальности темы, поставленных целях и задачах, изученной литературе, о структуре основной части, выводах.

Обучающийся может получить отметки «5», «4», «3», «2», «1».

Оценивание:

Отметка «5» – выполнены правильно все требования к реферату.

Отметка «4» – не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» – допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки более чем по трем требованиям.

Отметка «1» – не выполнены требования, предъявляемые к реферату или реферат не подготовлен.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ВЫРАЗИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНИЮ

В методике принято характеризовать навык чтения, называя четыре его качества (критерия): *правильность, беглость, сознательность и выразительность.*

Правильность определяется как плавное чтение без искажений, влияющее на смысл читаемого.

Беглость – это скорость чтения, обуславливающая понимание прочитанного. Такая скорость измеряется количеством печатных знаков, прочитанных за единицу времени (обычно количество слов в минуту).

Сознательность чтения в методической литературе последнего времени трактуется как понимание замысла автора, осознание художественных средств, помогающих реализовать этот замысел, и осмысление своего собственного отношения к прочитанному.

Выразительность чтения как качество формируется в процессе анализа произведения. Выразительно прочитать текст – это значит найти в устной речи средство, с помощью которого можно правдиво, точно, в соответствии с замыслом писателя, передать идеи и чувства, вложенные в произведение; таким средством является интонация.

Интонация – совокупность совместно действующих элементов звучащей речи, главные из которых – ударение, темп и ритм, паузы, повышение и понижение голоса. Эти элементы взаимодействуют, поддерживают друг друга и все вместе обуславливаются содержанием произведения, его идейно-эмоциональным «зарядом», а также целями, которые в данный конкретный момент поставлены чтецом.

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Беглость чтения, соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа, выразительность чтения.
4. Соблюдение нужной интонации, постановка правильного логического ударения.
5. Правильность и безошибочность чтения.

Критерии оценивания выразительного чтения (наизусть)

I. Общая техника речи обучающегося: дыхание; сила голоса (диапазон); тон (диапазон); дикция; соблюдение орфоэпических норм.

II. Интонирование чтения: громкость (адекватность содержанию); соблюдение логических и психологических пауз; логические ударения; темпоритм; мелодика (движение голоса по звукам); выбор эмоционального тона; тембровая окраска.

III. Невербальные средства выразительности: жесты; мимика; поза.

Оценивание:

Отметка «5» – выполнены правильно все требования.

Отметка «4» – не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» – допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки более чем по трем требованиям.

Отметка «1» – не выполнены требования, предъявляемые к выразительному чтению.

Критерии оценивания развернутого ответа на проблемный вопрос на основе анализа эпического, лирического, лиро-эпического или драматического произведения

Развернутый ответ на проблемный вопрос представляет собой вопрос аналитического характера, содержательно соотносящийся с эпизодом эпического, лирического, драматического или лиро-эпического произведения. Как правило, вопрос связан с темой (проблемой, идеей) произведения или фрагмента, с определением места и роли фрагмента в произведении, характерами действующих лиц, выявлением средств воплощения авторской идеи и т. п. Развернутый ответ представляет собой текст объемом 5-10 предложений.

Композиция развернутого ответа на вопрос не предполагает вступления и заключения. Возможны два основных «сценария» ответа:

- сначала дать прямой краткий ответ на поставленный вопрос, а затем аргументировать его, обращаясь к тексту произведения;
- сначала изложить свои наблюдения над текстом произведения, а затем, опираясь на эти аргументы, сформулировать обобщающий вывод, который и будет ответом на поставленный вопрос.

Задание оценивается по следующим критериям:

1.	Соответствие ответа заданию	1 балл
2.	Привлечение текста произведения для аргументации	1 балл
3.	Логичность и соблюдение речевых норм	1 балл
4.	Соблюдение орфографических норм	1 балл
5.	Соблюдение пунктуационных норм	1 балл

Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.

УРОКИ ВНЕКЛАССНОГО И СЕМЕЙНОГО ЧТЕНИЯ

На уроках внеклассного и семейного чтения объектом изучения является книга из круга чтения детей определенного возраста, а также исходя из их читательской подготовки.

Цель внеклассного и семейного чтения – сформировать у обучающихся интерес к книгам как источнику знаний, расширить и углубить читательский кругозор, познавательные интересы, индивидуальные склонности обучающихся и формирование у них желания и умения целенаправленно читать книги в свободное время по собственному выбору.

Обучающиеся должны уметь:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- составлять тезисы и план прочитанного;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею изученного произведения;
- давать характеристику героев;
- находить в тексте и характеризовать роль изобразительно-выразительных средств;
- выявлять авторское отношение к героям;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- выразительно читать произведения, в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения;
- владеть различными видами пересказа;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях;
- участвовать в диалоге по прочитанным произведениям;
- понимать чужую точку зрения и аргументировано отстаивать свою.

Оценка устных ответов на уроках внеклассного и семейного чтения

При оценке устных ответов обучающихся учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Отметкой «5»	оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание обучающимся текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.
Отметкой «4»	оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.
Отметкой «3»	оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.
Отметкой «2»	оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснить поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.
Отметкой «1»	оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой внеклассного и семейного чтения.

*Оценка письменных ответов на уроках внеклассного и семейного чтения осуществляется по критериям оценивания учебных достижений обучающихся на уроках развития речи.

ВЕДЕНИЕ ТЕТРАДЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Количество и назначение тетрадей обучающихся

Для выполнения всех видов работ по литературе обучающиеся должны иметь следующее количество тетрадей:

Предмет	5-9 классы	10-11 классы
Литература	1 рабочая тетрадь, 1 тетрадь для контрольных работ.	1 рабочая тетрадь, 1 тетрадь для контрольных работ.

Тетради для контрольных работ должны быть в линейку, рабочие тетради – как в клетку, так и в линейку (на усмотрение учителя, но для всего класса – одинаковые).

Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК.

В тетради для **контрольных работ** выполняются:

- контрольные сочинения;

- тематические контрольные работы (литературный диктант, выполнение заданий разного уровня, тестовые задания, развернутый ответ на вопрос).

Тетради для контрольных работ по литературе хранятся в течение всего учебного года в общеобразовательной организации и выдаются обучающимся только для выполнения в них соответствующих видов работ.

Порядок ведения тетрадей обучающимися

Все записи в тетрадях обучающиеся должны проводить с соблюдением следующих требований:

Писать аккуратно, разборчивым почерком.

Обучающиеся пользуются стандартными тетрадями (12–18 листов). Общие тетради могут использоваться лишь в 7–11 классах (необходимо выполнение больших по объёму работ).

Единообразно выполнять надписи на обложке тетради: указывать, для чего предназначена тетрадь (для работ по литературе, для контрольных работ по литературе).

Образцы оформления тетрадей:

*Тетрадь
по литературе
обучающегося (ейся) 10 класса
Многопрофильного лицея-интерната
ГБОУ ВПО «ДонНУ»
Москвина Кирилла*

*Тетрадь
для контрольных работ
по литературе
обучающегося (ейся) 11 класса
МОУ
«Средняя школа №57 города Макеевки»
Новгородской Светланы*

Соблюдать поля с внешней стороны.

Указывать дату выполнения работы. В 5-9 классах в тетрадях число и месяц записываются словами в форме именительного падежа. В 10-11 классах допускается запись цифрами на полях. Например:

*5-9 классы
Первое сентября*

*10-11 классы
01.09.2021 г.*

Писать на отдельной строке название темы урока, а также темы письменных работ (изложений, сочинений и других работ).

В тетрадях записывается вид работы и строкой ниже – её название. Например:

Сочинение-миниатюра

***Кто Савельич: преданный холоп или бескорыстно любящий человек?
(По повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»)***

Или

«Брат мой» (по стихотворению в прозе И.С. Тургенева «Нищий»)

Это относится и к обозначению кратковременных работ, выполняемых в обычных тетрадях.

Обозначать номер задания, указывать вид выполняемой работы (план, конспект, ответы на вопросы и т.д.), указывать, где выполняется работа (классная или домашняя). Например:

Классная работа

Литературный диктант

Соблюдать красную строку.

Между датой и заголовком, наименованием вида работы и заголовком в тетрадях по литературе строку не пропускать.

Между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком (наименованием вида) следующей работы в тетрадях по литературе пропускать 2 линейки (4 клеточки) (для отделения одной работы от другой и для выставления оценки за работу).

Выполнять аккуратно подчеркивания, условные обозначения карандашом или ручкой, в случае необходимости – с применением линейки.

Исправлять ошибки следующим образом: неверно написанную букву или пунктуационный знак зачеркивать косой линией; часть слова, слово, предложение тонкой горизонтальной линией; вместо зачеркнутого надписывать нужные буквы, слова, предложения, не заключать неверные написания в скобки.

ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ УЧИТЕЛЕМ

Оптимальная периодичность проверки тетрадей обучающихся, в которых выполняются классные и домашние работы по литературе

	Литература
5-8 класс	1 раз в неделю – у слабых обучающихся, выборочно; не реже одного раза в месяц у всех обучающихся.
9-11 класс	не реже одного раза в месяц у всех обучающихся.

Изложения и сочинения по литературе, а также все виды контрольных работ по предмету проверяются у всех обучающихся.

В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

- при проверке тетрадей и контрольных работ обучающихся 5-9 классов по литературе учитель только подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам обучающийся, выполняя работу над ошибками; в тетрадях «слабых» обучающихся зачеркивает неверно написанную букву или пунктуационный знак, вместо зачеркнутого надписывает нужную букву или пунктуационный знак;
- на полях учитель обозначает ошибку определенным условным знаком (I – орфографическая ошибка, V – пунктуационная);
- при проверке изложений и сочинений в 5-9 классах (как контрольных, так и обучающих) отмечаются (а в необходимых случаях и исправляются) не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и фактические, логические, речевые (речевые ошибки подчеркиваются волнистой линией) и грамматические; на полях тетради учитель обозначает недочеты в содержании – знаком С (фактические ошибки знаком Ф, логические – знаком Л), речевые – знаком Р, грамматические – знаком Г, исправления – знаком И.
- подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);
- проверив диктант (терминологический, литературный), изложение или сочинение, учитель подсчитывает и записывает количество ошибок по видам, в литературных диктантах указывается количество орфографических и пунктуационных ошибок. В изложениях и сочинениях указывается, кроме этого, количество фактических, логических, речевых и грамматических ошибок;
- после подсчета ошибок в установленном порядке выставляется оценка работы.

Первая отметка ставится за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых недочетов.

Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

В целом запись будет выглядеть так:

0-2 4
3-3-1 3

После этого выводится общий балл за работу, который представляет собой среднее арифметическое оценок за содержание и грамотность.

Все контрольные работы оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

За диагностические и обучающие работы оценки «2» и «3» могут выставляться по усмотрению учителя.

Классные и домашние письменные работы по литературе оцениваются; оценки в журнал могут быть выставлены за наиболее значимые работы по усмотрению учителя.

Объём **письменной домашней работы** по литературе составляет:

5-6 классы	<i>0,5-1 страница</i>
7-8 классы	<i>1-1,5 страницы</i>
9 класс	<i>1-1,5 страницы</i>
10-11 классы	<i>1,5-2 страницы</i>

В качестве домашнего задания предлагаются те же виды заданий, которые обучающиеся выполняли на уроке.

При оценке письменных работ обучающихся учителя руководствуются соответствующими нормами оценки знаний, умений, навыков обучающихся.

После проверки письменных работ обучающимся дается задание по исправлению ошибок или выполнению упражнений, предупреждающих повторение аналогичных ошибок. В этом случае в тетрадях делается запись: «Работа над ошибками» или «Коррекционное задание».

Работа над ошибками осуществляется в рабочих тетрадях и оценивается на усмотрение учителя.

Выставление оценки за ведение тетради

Ведение тетрадей оценивается «1», «2», «3», «4», «5» баллами *один раз в месяц*. Отметка за ведение тетради является средним арифметическим всех проверенных за месяц работ. Отметка может быть повышена учителем на 1 балл при особой аккуратности и соблюдении норм орфографического режима, а также снижена из-за его нарушения. При проверке тетрадей учитывается наличие всех работ, грамотность, аккуратность, умение правильно оформить работу. Отметка за ведение тетради учитывается как текущая при выведении ближайшего оценивания.

Выведение четвертного (семестрового, годового) оценивания

Основной структурной единицей предмета является тема, предусмотренная учебной программой. Во время оценивания отметка, которую получает обучающийся, должна быть результатом усвоения им каждой конкретной темы. Основными видами оценивания учебных достижений обучающихся является текущее и итоговое (тематическое, четвертное, семестровое, годовое).

Текущая отметка выставляется в классный журнал в колонку с указанием даты проведения урока. Тематическая отметка выставляется в классный журнал в колонку с надписью **Тематическая** без даты только в 10-11 классах. Тематическая отметка не подлежит коррекции.

При выставлении тематической отметки учитываются все виды учебной деятельности, что подлежат оцениванию в течение изучения темы и обязательные зачетные работы.

Четвертное оценивание осуществляется на основе текущих отметок. При этом должны учитываться динамика личных учебных достижений обучающихся по предмету в течение четверти, важность темы, продолжительность ее изучения, сложность содержания и т.д. Четвертная отметка не может быть скорректирована. Годовая отметка выставляется на основе четвертных или семестровых оценок. Семестровая отметка может быть скорректирована. Годовая отметка коррекции не подлежит.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «РОДНОЙ ЯЗЫК И РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА»

РУССКИЙ РОДНОЙ ЯЗЫК

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Русский язык» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета «Родной (русский) язык», сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, **основных профессиональных образовательных программ**, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено Законом «Об образовании».

По родному (русскому) языку проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учётом специфики предмета, степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значительных тем программы;
- в конце учебной четверти, полугодия;
- в вечерних и заочных школах итоговые контрольные работы проводятся преимущественно после изучения материала зачётного раздела и предшествуют сдаче зачёта обучающимися.

Система оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с ГОС представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня достижений. Кроме того, она должна стать неотъемлемой частью системы образования, не только отражающей результат, но и влияющей на сам процесс достижения результатов освоения образовательной программы. Требуется создание системы организационно-педагогических условий формирования современной системы оценивания, в которую входит не только оценка обучающегося учителем, но и самооценка обучающегося и взаимооценка обучающихся в коллективе.

ГОС основного общего образования требует оценить не только предметные результаты, но и другие достижения: насколько обучающийся умеет осуществлять поиск информации в открытом информационном пространстве; насколько и как обучающийся способен сотрудничать и общаться со сверстниками; как он умеет работать на результат; как развиваются его познавательные интересы и способности; насколько он способен применять свои

знания, умения и навыки в учебных и неучебных ситуациях; каким образом он приходит к выбору профильного обучения или профессии; насколько он мотивирован в своём продвижении.

Содержание и структура заданий, предлагаемых для составления работ, используемых в качестве тематического и итогового контроля, соотносятся с целями обучения родному (русскому) языку в общеобразовательной организации, в связи с чем в содержании и структуре работы реализуются компетентностный и текстоориентированный подходы к отбору и предъявлению контрольно-измерительных материалов, проверке и оцениванию результатов выполнения проверочных работ.

Процесс оценивания в курсе «Русский родной язык» имеет особенности, которые связаны с целями изучения этого курса: формированием познавательного интереса, любви, уважительного отношения к русскому языку, а через него – к родной культуре.

Чрезмерная формализация и стандартизация контроля может вызвать обратный эффект.

В ходе текущего оценивания целесообразно использовать критериальное оценивание, объектом которого является письменное или устное высказывание (сообщение) отдельного обучающегося или группы обучающихся на основе критериев, которые заранее согласованы с обучающимися.

Для учителя критериальное оценивание – это:

- 1) оценка-поддержка, а не жёсткий контроль;
- 2) способ получить информацию о том, как учится каждый обучающийся (такая информация нужна для поиска наиболее эффективных методов обучения для конкретного класса, конкретного обучающегося);
- 3) возможность дать обучающимся обратную связь на каждом этапе освоения курса.

Критериальное оценивание – это прежде всего коммуникация «обучающийся – обучающийся», содержанием которой является определение степени освоения того или иного умения. Роль учителя в таком оценивании существенно меняется: он только помогает обучающимся удерживать основную цель коммуникации-оценивания – помочь однокласснику научиться говорить, читать, писать, слушать лучше.

Именно другие дети и учитель становятся своеобразным зеркалом, помогающим обучающемуся увидеть, оценить свои усилия, обнаружить пробелы в своём опыте и понять, что делать дальше, чтобы улучшить результаты. А это означает, что обучающийся активно включается в своё обучение, у него существенно повышается мотивация.

Чтобы оценивание было продуктивным, оно должно отвечать следующим требованиям.

1. В качестве критериев оценки используются те умения, которые осваивает обучающийся на уроке. Например, для оценки устного сообщения обучающегося может быть такой набор критериев: точность, ясность и правильность речи и т. п.

2. Критерии вырабатываются совместно с обучающимися, они должны быть сформулированы кратко и чётко.

3. Критерии могут изменяться. Если все обучающиеся в классе освоили какое-то умение, например «говорить чётко», то данный критерий больше не используется для оценки, появляется новый, связанный с умением, которое осваивается в данный момент. Слишком общие критерии конкретизируются.

4. Критические замечания должны высказываться в форме совета.

Основная цель оценки – стимулировать осмысленное обсуждение устного сообщения или письменного текста, дружеское взаимодействие в группе, поэтому на уроке сначала обсуждается то, что получилось хорошо, а критические замечания каждый стремится сделать в мягкой форме. Этому надо специально обучать детей, поэтому сначала учитель помогает формулировать «щадающие» высказывания, обращает внимание на самые удачные; постепенно дети смогут делать это сами.

Обратная связь – ключевая цель критериального оценивания. Формы обратной связи могут быть самые разные, но качественная обратная связь обязательно показывает, где сейчас находится обучающийся (что уже умеет делать), какие затруднения у него возникают и как он может с ними справиться.

Обратная связь может быть представлена в разных формах: устное оценочное высказывание, письменная фиксация в тетради. Кроме того, обучающиеся осваивают оценивание с помощью значков («плюс», «минус» и др.), этот тип оценивания нужно активно использовать на уроке при оценке небольших устных сообщений.

Поскольку взаимооценка при работе в паре, группе (этап подготовки) и при предъявлении результатов классу – неотъемлемый элемент каждого урока, обучающиеся достаточно быстро овладевают содержанием критериев и умеют их применять. Через некоторое время эти критерии становятся опорой для самооценки.

Использование критериального оценивания на уроках родного (русского) языка – один из ключевых факторов, влияющих не только на формирование устной и письменной речи обучающегося, но и на становление и развитие его учебной самостоятельности.

Основным видом промежуточного и итогового контроля является представление обучающимися подготовленных ими проектных заданий.

Оценивается как качество выполнения проектного задания, так и представление результатов проекта перед классом. Предпочтение отдаётся качественной доброжелательной оценке, позволяющей обучающемуся при подготовке и представлении следующего проекта учесть результаты предыдущей оценки для создания более качественного продукта.

Темы проектных заданий представлены в рабочих программах по классам и в учебных пособиях.

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике;
- 2) правильность выбора используемых методов исследования;
- 3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) доказательность принимаемых решений;
- 5) наличие аргументации выводов и заключений.

При оценивании деятельностного компонента принимаются во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценивании результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 5) новизна представляемого проекта.

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное,

логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если обучающийся обнаруживает полное незнание соответствующего раздела изучаемого материала или беспорядочно с большим количеством грубых ошибок излагает материал.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

ВЕДЕНИЕ ТЕТРАДЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РОДНОМУ (РУССКОМУ) ЯЗЫКУ

Количество и назначение тетрадей обучающихся

Для выполнения всех видов работ по родному (русскому) языку обучающиеся должны иметь следующее количество тетрадей:

Предмет	5-9 классы	10-11 классы
Родной (русский) язык	1 рабочая тетрадь, 1 тетрадь для контрольных работ.	1 рабочая тетрадь, 1 тетрадь для контрольных работ.

Проверочные и контрольные работы **по родному (русскому) языку** рекомендуется выполнять в контрольных тетрадях, но так как возможны разные формы проведения этих работ (реферат, проект, исследование и т.д.), то в контрольной тетради следует указать дату защиты и тему проекта. Например:

Десятое ноября

Проверочная работа № 1

Представление результатов проектных, исследовательских работ.

Защита реферата на тему: «Отражение во фразеологии предметов ушедшего быта, представлений и верований наших предков, реальных событий далёкого прошлого и т. п.»

Тетради для контрольных работ должны быть в линейку, рабочие тетради – как в клетку, так и в линейку (на усмотрение учителя, но для всего класса – одинаковые).

Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК.

В тетради для **контрольных работ** выполняются:

тематические контрольные работы (литературный диктант, выполнение заданий разного уровня, тестовые задания, развернутый ответ на вопрос).

Тетради для контрольных работ **по родному (русскому) языку** хранятся в течение всего учебного года в общеобразовательной организации и выдаются обучающимся только для выполнения в них соответствующих видов работ.

Порядок ведения тетрадей обучающимися

Все записи в тетрадях обучающиеся должны проводить с соблюдением следующих требований:

Писать аккуратно, разборчивым почерком.

обучающиеся пользуются стандартными тетрадями (12–18 листов). Общие тетради могут использоваться лишь в 7–11 классах (необходимо выполнение больших по объёму работ).

Единообразно выполнять надписи на обложке тетради: указывать, для чего предназначена тетрадь (для работ по литературе, для контрольных работ по литературе).

Образцы оформления тетрадей:

*Тетрадь
по родному(русскому) языку
обучающегося (ейся) 10 класса
Многопрофильного лицея-интерната
ГОО ВПО «ДонНУ»
Москвина Кирилла*

*Тетрадь
для контрольных работ
по родному (русскому) языку
обучающегося (ейся) 11 класса
МОУ
«Средняя школа №57 города
Макеевки»
Новгородской Светланы*

Соблюдать поля с внешней стороны.

Указывать дату выполнения работы. В 5-9 классах в тетрадях число и месяц записываются словами в форме именительного падежа. В 10-11 классах допускается запись цифрами на полях.

Например:

5-9 классы

Первое сентября

10-11 классы

01.09.2021 г.

Писать на отдельной строке название темы урока, а также темы письменных работ

В тетрадях записывается вид работы и строкой ниже — её название.

Соблюдать красную строку.

Между датой и заголовком, наименованием вида работы и заголовком в тетрадях по литературе строку не пропускать.

Между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком (наименованием вида) следующей работы в тетрадях по литературе пропускать 2 линейки (4 клеточки) (для отделения одной работы от другой и для выставления оценки за работу).

Выполнять аккуратно подчеркивания, условные обозначения карандашом или ручкой, в случае необходимости — с применением линейки.

Исправлять ошибки следующим образом: неверно написанную букву или пунктуационный знак зачеркивать кривой линией; часть слова, слово, предложение тонкой горизонтальной линией; вместо зачеркнутого надписывать нужные буквы, слова, предложения, не заключать неверные написания в скобки.

ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ ПО РОДНОМУ (РУССКОМУ) ЯЗЫКУ УЧИТЕЛЕМ

Оптимальная периодичность проверки тетрадей обучающихся,

в которых выполняются классные и домашние работы по литературе

	<i>РОДНОЙ (РУССКИЙ) ЯЗЫК</i>
5-9класс	1 раз в четверть
10-11 класс	1 раз в семестр

Ведение тетрадей оценивается 1, 2, 3, 4, 5 баллами один раз в **четверть/семестр**. Оценка за ведение тетради является средним арифметическим всех проверенных за **четверть/семестр** работ. Оценка может быть повышена учителем на 1 балл при особой аккуратности и соблюдении норм орфографического режима, а также снижена из-за его нарушения. При проверке тетрадей учитывается наличие всех работ, грамотность, аккуратность, умение правильно оформить работу. Оценка за ведение тетради учитывается как текущая при выведении ближайшего оценивания. *Отметка за ведение тетради выставляется в журнал один раз в **четверть/семестр** в отдельную колонку без даты.*

РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Русский язык» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета «Родная (русская) литература», сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено Законом «Об образовании».

По родной (русской) литературе проводятся проверочные письменные контрольные работы. Проверочные работы имеют целью контроль усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учётом специфики предмета, степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить часть урока.

Проверочные работы проводятся:

- после изучения каждого раздела программы;
- в конце учебной четверти, полугодия (по выбору учителя).

Система оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с ГОС представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня достижений. Кроме того, она должна стать неотъемлемой частью системы образования, не только отражающей результат, но и влияющей на сам процесс достижения результатов освоения образовательной программы. Требуется создание системы организационно-педагогических условий формирования современной системы оценивания, в которую входит не только оценка обучающегося учителем, но и самооценка обучающегося и взаимооценка обучающихся в коллективе.

ГОС среднего общего образования требует оценить не только предметные результаты, но и другие достижения: насколько обучающийся умеет осуществлять поиск информации в открытом информационном пространстве; насколько и как обучающийся способен сотрудничать и общаться со сверстниками; как он умеет работать на результат; как развиваются его познавательные интересы и способности; насколько он способен применять свои знания, умения и навыки в учебных и неучебных ситуациях; каким образом он приходит к выбору профильного обучения или профессии; насколько он мотивирован в своём продвижении.

Содержание и структура заданий, предлагаемых для составления работ, используемых в качестве проверочного контроля, соотносятся с целями обучения родной (русской) литературе в основной общеобразовательной школе, в связи с чем в содержании и структуре

работы реализуются компетентностный и текстоориентированный подходы к отбору и предъявлению контрольно-измерительных материалов, проверке и оцениванию результатов выполнения проверочных работ.

Процесс оценивания в курсе «Родная (русская) литература» имеет особенности, которые связаны с целями изучения этого курса. Чрезмерная формализация и стандартизация контроля может вызвать обратный эффект.

В ходе текущего оценивания целесообразно использовать критериальное оценивание, объектом которого является письменное или устное высказывание (сообщение) отдельного обучающегося или группы обучающихся на основе критериев, которые заранее согласованы с обучающимися.

Для учителя критериальное оценивание – это:

- 1) оценка-поддержка, а не жёсткий контроль;
- 2) способ получить информацию о том, как учится каждый обучающийся (такая информация нужна для поиска наиболее эффективных методов обучения для конкретного класса, конкретного обучающегося);
- 3) возможность дать обучающимся обратную связь на каждом этапе освоения курса.

Критериальное оценивание – это прежде всего коммуникация «обучающийся – обучающийся», содержанием которой является определение степени освоения того или иного умения. Роль учителя в таком оценивании существенно меняется: он только помогает обучающимся удерживать основную цель коммуникации-оценивания – помочь однокласснику научиться говорить, читать, писать, слушать лучше. Именно другие дети и учитель становятся своеобразным зеркалом, помогающим обучающемуся увидеть, оценить свои усилия, обнаружить пробелы в своём опыте и понять, что делать дальше, чтобы улучшить результаты. А это означает, что обучающийся активно включается в своё обучение, у него существенно повышается мотивация.

Чтобы оценивание было продуктивным, оно должно отвечать следующим требованиям.

1. В качестве критериев оценки используются те умения, которые осваивает обучающийся на уроке. Например, для оценки устного сообщения обучающегося может быть такой набор критериев: точность, ясность и правильность речи и т. п.

2. Критерии вырабатываются совместно с обучающимися, они должны быть сформулированы кратко и чётко.

3. Критерии могут изменяться. Если все обучающиеся в классе освоили какое-то умение, например «говорить чётко», то данный критерий больше не используется для оценки, появляется новый, связанный с умением, которое осваивается в данный момент. Слишком общие критерии конкретизируются.

4. Критические замечания должны высказываться в форме совета.

Основная цель оценки – стимулировать осмысленное обсуждение устного сообщения или письменного текста, дружеское взаимодействие в группе, поэтому на уроке сначала обсуждается то, что получилось хорошо, а критические замечания каждый стремится сделать в мягкой форме. Этому надо специально обучать детей, поэтому сначала учитель помогает формулировать «щадящие» высказывания, обращает внимание на самые удачные; постепенно дети смогут делать это сами.

Обратная связь – ключевая цель критериального оценивания. Формы обратной связи могут быть самые разные, но качественная обратная связь обязательно показывает, где сейчас находится обучающийся (что уже умеет делать), какие затруднения у него возникают и как он может с ними справиться.

Обратная связь может быть представлена в разных формах: устное оценочное высказывание, письменная фиксация в тетради. Кроме того, обучающиеся осваивают оценивание с помощью значков («плюс», «минус» и др.), этот тип оценивания нужно активно использовать на уроке при оценке небольших устных сообщений.

Поскольку взаимооценка при работе в паре, группе (этап подготовки) и при предъявлении результатов классу – неотъемлемый элемент каждого урока, обучающиеся достаточно быстро овладевают содержанием критериев и умеют их применять. Через некоторое время эти критерии становятся опорой для самооценки.

Использование критериального оценивания на уроках родной (русской) литературы, – один из ключевых факторов, влияющих не только на формирование устной и письменной речи обучающегося, но и на становление и развитие его учебной самостоятельности.

Основным видом промежуточного и итогового контроля является представление обучающимися подготовленных ими проектных заданий.

Оценивается как качество выполнения проектного задания, так и представление результатов проекта перед классом. Предпочтение отдаётся качественной доброжелательной оценке, позволяющей обучающемуся при подготовке и представлении следующего проекта учесть результаты предыдущей оценки для создания более качественного продукта.

Темы проектных заданий представлены в рабочих программах по классам и в учебных пособиях.

ВЕДЕНИЕ ТЕТРАДЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РОДНОЙ (РУССКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

Количество и назначение тетрадей обучающихся

Для выполнения всех видов работ родной (русской) литературе

обучающиеся должны иметь следующее количество тетрадей:

Предмет	5-9 классы	10-11 классы
Литература	1 рабочая тетрадь, 1 тетрадь для контрольных работ.	1 рабочая тетрадь, 1 тетрадь для контрольных работ.

Проверочные и контрольные работы **по родной (русской) литературе** рекомендуется выполнять в контрольных тетрадях, но так как возможны разные формы проведения этих работ (реферат, проект, исследование и т.д.), то в контрольной тетради следует указать дату защиты и тему проекта. Например:

Десятое ноября

Проверочная работа № 1

Представление результатов проектных, исследовательских работ.

Защита проекта: «Мир фэнтези в современной литературе». Тетради для контрольных работ должны быть в линейку, рабочие тетради – как в клетку, так и в линейку (на усмотрение учителя, но для всего класса – одинаковые).

Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК.

В тетради для **контрольных работ** выполняются тематические контрольные работы (литературный диктант, выполнение заданий разного уровня, тестовые задания, развернутый ответ на вопрос).

Тетради для контрольных работ по **родной (русской) литературе** хранятся в течение всего учебного года в образовательном учреждении и выдаются обучающимся только для выполнения в них соответствующих видов работ.

Порядок ведения тетрадей обучающимися

Все записи в тетрадях обучающиеся должны проводить с соблюдением следующих требований:

- писать аккуратно, разборчивым почерком.
- обучающиеся пользуются стандартными тетрадями (12–18 листов). Общие тетради могут использоваться лишь в 7–11 классах (необходимо выполнение больших по объёму работ);
- единообразно выполнять надписи на обложке тетради: указывать, для чего предназначена тетрадь).

Образцы оформления тетрадей:

*Тетрадь
родной (русской) литературе
обучающегося (ейся) 10 класса
Многопрофильного лицея-интерната
ГОО ВПО «ДонНУ»
Москвина Кирилла*

*Тетрадь
для контрольных работ
родной (русской) литературе
обучающегося (ейся) 11 класса
МОУ
«Средняя школа №57 города
Макеевки»
Новгородской Светланы*

Соблюдать поля с внешней стороны.

Указывать дату выполнения работы. В 5-9 классах в тетрадях число и месяц записываются словами в форме именительного падежа. В 10-11 классах допускается запись цифрами на полях.

Например:

<i>5-9 классы</i>	<i>10-11 классы</i>
<i>Первое сентября</i>	<i>01.09.2021 г.</i>

Писать на отдельной строке название темы урока, а также темы письменных работ

В тетрадях записывается вид работы и строкой ниже — её название.

Соблюдать красную строку.

Между датой и заголовком, наименованием вида работы и заголовком в тетрадях по литературе строку не пропускать.

Между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком (наименованием вида) следующей работы в тетрадях по литературе пропускать 2 линейки (4 клеточки) (для отделения одной работы от другой и для выставления оценки за работу).

Выполнять аккуратно подчеркивания, условные обозначения карандашом или ручкой, в случае необходимости — с применением линейки.

Исправлять ошибки следующим образом: неверно написанную букву или пунктуационный знак зачеркивать косой линией; часть слова, слово, предложение тонкой горизонтальной линией; вместо зачеркнутого надписывать нужные буквы, слова, предложения, не заключать неверные написания в скобки.

ПРОВЕРКА ТЕТРАДЕЙ ПО РОДНОЙ (РУССКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ УЧИТЕЛЕМ

*Оптимальная периодичность проверки тетрадей обучающихся,
в которых выполняются классные и домашние работы родной русской литературе*

	РОДНАЯ (РУССКАЯ) ЛИТЕРАТУРА
5-9класс	1 раз в четверть
10-11 класс	1 раз в семестр

Ведение тетрадей оценивается 1, 2, 3, 4, 5 баллами один раз в четверть/семестр. Оценка за ведение тетради является средним арифметическим всех проверенных за четверть/семестр работ. Оценка может быть повышена учителем на 1 балл при особой аккуратности и соблюдении норм орфографического режима, а также снижена из-за его нарушения. При проверке тетрадей учитывается наличие всех работ, грамотность, аккуратность, умение правильно оформить работу.

Оценка за ведение тетради учитывается как текущая при выведении ближайшего оценивания. *Отметка за ведение тетради выставляется в журнал один раз в четверть/семестр в отдельную колонку без даты.*

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Основными видами оценивания по иностранному языку является текущее, четвертное (семестровое), годовое оценивание и итоговая государственная аттестация. Большинство приемов четвертного (семестрового), годового оценивания направлены на детальную проверку отдельных параметров языка или умений речи, которым научили за текущий период. Оценивание деятельности обучающегося на уроке осуществляется комплексно: не за один отдельный вид деятельности, а за участие обучающегося во всех/нескольких видах речевой деятельности, запланированной на уроке.

Итоговое (семестровое) оценивание по иностранному языку проводится один раз в семестр по четырем видам речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо). Контроль навыков аудирования, чтения, письменной речи рекомендуется проводить в виде тестов закрытого типа. Их выполнение не может занимать более 30% времени урока. Отметка за устную речь выставляется как средняя на основе текущих отметок за уроки.

Критерии оценивания достижения планируемых результатов по иностранным языкам

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Иностранный язык» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682);
- Общеευропейские рекомендации относительно уровней владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (Страсбург, 1992 г.).

В основании всей контрольно–оценочной деятельности, а затем и в эволюции ее в контрольно–оценочную самостоятельность лежит критериальное оценивание.

Система критериального оценивания предметных результатов по английскому языку представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

В 5-х классах (3 урока в неделю) контроль навыков всех основных видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письменная речь, устная речь) проводится в конце каждой четверти, результаты учитываются при выставлении четвертных и годовых отметок. Контроль навыков аудирования, чтения, письменной речи не должен занимать более 30% времени на уроке. Контроль навыков устной речи при учете коммуникативного подхода к обучению предмету «Иностранный язык» можно выставить как общий балл на основании текущих оценок, так как ведущим фактором результативности изучения предмета является именно способность к коммуникации.

В 6 - 9-х классах (3 урока в неделю) контроль навыков всех основных видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письменная речь, устная речь) проводится в конце каждой четверти, результаты учитываются при выставлении четвертных и годовых отметок. Контроль

навыков аудирования, чтения, письменной речи не должен занимать более 35% времени на уроке. Контроль навыков устной речи при учете коммуникативного подхода к обучению предмету «Иностранный язык» можно выставить как общий балл на основании текущих оценок, так как ведущим фактором результативности изучения предмета является именно способность к коммуникации.

В 10 – 11-х классах оценивание навыков основных видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письменная и устная речь) проводится один раз в семестр. Выполнение контроля (кроме устной речи) не может занимать более 40% времени урока.

Комплексные контрольные работы по предмету «Иностранный язык» не предусмотрены.

Одним из видов контроля по иностранному языку может быть промежуточная аттестация, которая проводится два раза в год при условии принятия педагогическим советом образовательного учреждения решения о выборе данного предмета для проведения промежуточной аттестации.

Поскольку в конце четверти/семестра проводится контроль навыков аудирования, навыков чтения, контроль навыков письменной и устной речи, для проведения промежуточной аттестации может быть выбран и утвержден решением педсовета контроль навыков любого из перечисленных видов речевой деятельности, который проводится в сроки, определенные в календарно-тематическом плане, и не является дополнительным.

Предлагается проведение промежуточной аттестации в форме письменной работы по одному из видов речевой деятельности, которая проводится в рамках четвертной/семестровой проверки уровня учебных достижений обучающихся по основным видам речевой деятельности (контроль навыков чтения, навыков аудирования или навыков письменной речи).

При выборе форм проведения промежуточной аттестации в 10-11-х классах желательно отдавать предпочтение написанию письменной работы в форме личного письма, электронного письма (e-mail), письма в газету/журнал, эссе, тезисов доклада или выступления на собрании/заседании клуба по интересам, кружка и т.д. Тематика высказывания должна совпадать с программным материалом (темой сферы общения), опираться на изученный лексический и грамматический материал.

Следует отметить, что требования к результатам освоения основных образовательных программ (личностным, метапредметным, предметным) и системе оценивания, являются важнейшей составной частью ГОС. Требования к результатам образования делят на два типа: требования к результатам, не подлежащим формализованному итоговому контролю и аттестации, и требования к результатам, подлежащим проверке и аттестации.

Планируемые результаты освоения учебных программ приводятся в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» к каждому разделу учебной программы. Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения (с помощью накопленной оценки или портфолио достижений), так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием возможности перехода на следующий уровень образования.

В блоках «Выпускник получит возможность научиться» приводятся планируемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. Оценка достижения этих целей ведется преимущественно в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации. Невыполнение обучающимися заданий, с помощью которых ведется оценка достижения планируемых результатов данного блока, не является препятствием для перехода на следующий уровень образования.

ТРЕБОВАНИЯ К ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ КОЛИЧЕСТВУ РАБОТ ПО КОНТРОЛЮ НАВЫКОВ ОСНОВНЫХ ВИДОВ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сводный перечень видов обязательного контроля навыков речевой деятельности по иностранным языкам (основное общее образование)

Класс	Аудирование (тестовый контроль)	чтение вслух	чтение про себя (тестовый контроль)	письменная речь	устная речь
5 класс	1 – 1.5 минуты, связный текст, не более 1,5% незнакомых слов	от 110 до 350 знаков за 1 минуту, без незнакомых слов	с полным пониманием содержания текста - до 2% незнакомых слов, объем – не менее 380, не более 400 знаков	связное/ тематическое сообщение объемом от 7 до 9 предложений, в предложениях от 7 до 11 слов	от 7 до 9 реплик в диалоге/ 7 – 10 предложений в монологе, предложения от 7 до 11 слов.
6 класс	от 1.5 до 2 минут, связный текст, до 2% незнакомых слов	от 150 до 400 знаков за 1 минуту	с полным пониманием содержания текста - до 2% незнакомых слов, объем – не менее 450 знаков	связное/тематическое сообщение определенного жанра объемом от 9 до 12 предложений, в предложениях от 7 до 11 слов	не менее 7 реплик в диалоге/9 – 10 предложений в монологе на заданную тему, предложения от 7 до 11 слов.
7 класс	не менее 1.5 не более 2 минут, связный текст с элементами диалога, до 2% незнакомых слов	от 180 до 450 знаков за 1 минуту,	с полным пониманием содержания текста/поисковое чтение - до 2% незнакомых слов, объем – не менее не менее 400 знаков	связное/тематическое сообщение определенного жанра объемом от 9 до 12 предложений, в предложениях от 9 до 11 слов	не менее 7 реплик в диалоге/ 9- 12 предложений в монологе на заданную тему, предложения от 7 до 11 слов.
8 класс	не менее 1.5 не более 2 минут, связный текст с элементами диалога, до 2% незнакомых слов	от 200 до 500 знаков за 1 минуту, можно практиковать неподготовленное (спонтанное) чтение	с полным пониманием содержания текста/поисковое чтение - до 2% незнакомых слов, объем – не менее 450 знаков	связное/тематическое сообщение определенного жанра с элементами рассуждения объемом от 9 до 12	не менее 7 реплик в диалоге/10 - 12 предложений в монологе, предложения от 7 до 15 слов.

		(для него норма 7 класса)		предложений, в предложениях от 9 до 11 слов	
9 класс	не менее 1.5 не более 2 минут, связный текст с элементами диалога, до 3% незнакомых слов	от 230 до 550 знаков за 1 минуту, без незнакомых ЛЕ можно практиковать неподготовленное (спонтанное) чтение (для него норма 7-8 класса)	с полным пониманием содержания текста/поисковое чтение - до 2,5 % незнакомых слов, объем – не менее 450 знаков, не более 580знаков	связное/тематическое сообщение определенного жанра с элементами рассуждения объемом от 12 до 15 предложений, в предложениях от 9 до 15 слов	от 7 до 9 реплик в диалоге/10 – 12 предложений в монологе, предложения от 9 до 15 слов, в диалоге и монологе присутствуют элементы рассуждения и оценивания ситуации общения

**Сводный перечень видов обязательного контроля навыков речевой деятельности по иностранным языкам
(среднее общее образование)**

Класс	Аудирование (тестовый контроль)	чтение вслух	чтение про себя (тестовый контроль)	письменная речь	устная речь
10 класс	2– 2,5 минуты, связный текст с элементами диалога, диалог, темп звучания естественный, возможны фоновые звуки, до 3% незнакомых слов	от 250 до 550 знаков за 1 минуту, без незнакомых ЛЕ можно практиковать неподготовленное (спонтанное) чтение (для него количество знаков в минуту на 10% ниже)	с полным пониманием содержания текста/поисковое чтение – до 3 % незнакомых слов, объем – не менее 500 знаков, не более 600 знаков	связное/тематическое сообщение определенного жанра с элементами рассуждения, объемом от 15 до 20 предложений, в предложениях от 9 до 15 слов; письменное высказывание по стандартам ГИА	от 9 до 12 реплик в диалоге/ 12-15 предложений в монологе, предложения от 9 до 15 слов. в диалоге и монологе присутствуют элементы рассуждения и оценивания ситуации общения, личное мнение говорящего

11 класс	2,5 – 3 минуты, связный текст с элементами диалога, диалог, темп звучания естественный, возможны фоновые звуки, до 3% незнакомых слов	от 270 до 580 знаков за 1 минуту, без незнакомых лексических единиц; можно практиковать неподготовленное (спонтанное) чтение (для него количество знаков в минуту на 10% ниже)	с полным пониманием содержания текста/поисковое чтение – 3% – 5 % незнакомых слов, объем – не менее 600 знаков, не более 800 знаков	связное/тематическое сообщение определенного жанра с элементами рассуждения, объемом от 20 до 25 предложений, в предложениях от 9 до 15 слов; письменное высказывание по стандартам ГИА	от 10 до 15 реплик в диалоге/ 15-20 предложений в монологе, предложения от 9 до 15 слов. в диалоге и монологе присутствуют элементы рассуждения и оценивания ситуации общения, личное мнение говорящего
-------------	--	--	--	--	---

Баллы отметок за контроль отдельных видов речевой деятельности учитываются при выставлении итоговой годовой отметки по предмету.

Контроль навыков аудирования, чтения, письменной речи не должен занимать более 30% времени на уроке. Контроль навыков устной речи при учете коммуникативного подхода к обучению предмету «Иностранный язык» можно выставить как общий балл на основании текущих оценок, так как ведущим фактором результативности изучения предмета является именно способность к коммуникации.

Комплексные контрольные работы по предмету «Иностранный язык» не предусмотрены.

Вид деятельности	10 класс		11 класс	
	I семестр	II семестр	I Семестр	II четв.
А	1	1		
Чт.	1	1		
П.Р.	1	1		
У.Р.	1	1		
Общее количество контроля	4	4		
	Всего за год: А-2; Чт.-2; П.Р.-2; У.Р.-2;		Всего за год: А-2; Чт.-2; П.Р.-2; У.Р.-2;	

Критерии оценивания творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах).

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Структура и логика (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценивания письменных работ обучающихся

Отметка	Содержание критериев				
	1.Содержание:	2.Структура и логика	3. Лексика	4. Грамматика	5.Орфография и пунктуация
«5»	Коммуникативная задача решена полностью, стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания.	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Структурное оформление работы соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче, используется в достаточном объеме согласно требованиям данного года обучения.	Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и требованиям данного года обучения языку. Грамматические ошибки либо отсутствуют, либо допускается наличие ошибок, которые не препятствуют решению коммуникативной задачи (допускается 1 грубая или до 3х негрубых ошибок).	Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак. Используются точки в сокращениях слов (etc. , i.e., e.g., Prof., Nov., U.K., B.C., Ave.), запятые, апостроф, дефис, тире, двоеточие, точка с запятой, кавычки в соответствии с правилами и смыслом высказывания. Соблюдаются правила орфографии (допускается до 3х орфографических ошибок).
Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 3 (трех)					
«4»	Коммуникативная задача решена полностью.	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Структурное оформление работы соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче и требованиям данного года обучения. Лексика используется в достаточном объеме, но имеются незначительные ошибки (до трех).	Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и требованиями данного года обучения языку. Грамматические ошибки в основном незначительны и не препятствуют пониманию	Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак. Допущено до 3х ошибок в использовании точек в сокращениях слов (etc. , i.e., e.g., Prof., Nov., U.K., B.C., Ave.), запятых, апострофов, дефиса, тире, двоеточия, точки с запятой, кавычек в

				коммуникативного высказывания (допускается 2 грубые или 5 негрубых ошибок)	соответствии с правилами и смыслом высказывания. В основном соблюдены правила орфографии (допускается до 5 орфографических ошибок).
Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 5 (пяти)					
«3»	Коммуникативная задача решена, однако некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеются отдельные нарушения стилового оформления речи.	Высказывание в основном нелогично, имеются отклонения от плана в структуре высказывания. Имеются недостатки в использовании средств логической связи, текст частично поделен на абзацы.	Используемый словарный запас частично соответствует поставленной коммуникативной задаче; словарный запас ограничен, содержание коммуникативного высказывания в целом понятно (допускается от 4 до 8 ошибок).	Имеется ряд грамматических ошибок, которые затрудняют понимание содержания коммуникативного высказывания текста (допускается 3 грубые и до 7 негрубых ошибок).	Допущены орфографические ошибки, которые затрудняют понимание содержания высказывания (допускается до 8 орфографических ошибок) Имеется ряд нарушений в использовании правил пунктуации.
Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 10 (десяти).					
«2»	Коммуникативная задача не решена: содержание работы не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму для данного года обучения. Стилль оформления письменной речи не соответствует заданию.	Высказывание нелогично, отсутствуют средства логической связи или использованы неправильно; не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы или деление на абзацы является логически необоснованным.	Лексика не соответствует содержанию задания или наличие большого количества лексических ошибок делает невозможным понимание большей части (до 90 %) коммуникативного высказывания.	Большое количество грамматических ошибок делает невозможным понимание содержания коммуникативного задания.	Имеются серьезные нарушения правил орфографии и пунктуации, что в значительной степени затрудняет понимание письменного высказывания.
Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 15 (пятнадцати).					

«1»	Коммуникативная задача не решена: содержание работы не отражает ни один из тех аспектов, которые указаны в задании и не соответствует требуемому объёму для данного года обучения. Стилль оформления письменной речи не соответствует заданию.	Высказывание построено нелогично, не используются средства логической связи или их использование не соответствует содержанию. Деление текста на абзацы отсутствует или является логически необоснованным	Большое количество лексических ошибок препятствует пониманию всего коммуникативного высказывания.	Большое количество грамматических ошибок препятствует пониманию всего коммуникативного высказывания.	Имеются серьезные нарушения правил орфографии и пунктуации, что полностью затрудняет понимание письменного высказывания.
Общее количество грамматических и орфографических ошибок более 15 (пятнадцати).					

* Не рекомендуется ставить оценку «1» при оценивании таких видов деятельности как чтение и аудирование.

* Грубые грамматические ошибки в употреблении:

- порядок слов в предложении;
- видовременные формы глаголов (согласно требованиям учебных программ данного года обучения);
- формы единственного и множественного числа исчисляемых и неисчисляемых существительных;
- артикли (употребление с именами существительными в единственном и множественном числе, с именами собственными, географическими названиями и т.п.);
- степени сравнения прилагательных и наречий;
- инфинитив глаголов.

1.2. Критерии оценивания работ с тестовыми заданиями.

I уровень	Отметка «1», Отметка «2»	нет ответа на задание или выполнено до 10% выполнено от 11-24%
II уровень	Отметка «3»	выполнено от 25-69%
III уровень	Отметка «4»	выполнено от 70-89%
IV уровень	Отметка «5»	выполнено от 90-100%

2.1. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании. Стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная, естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче, используется в полном объеме в соответствии с требованиями данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отдельные грамматические ошибки (до 3х) не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Высказывание соответствует теме, однако не отражены некоторые аспекты, указанные в задании. Стилевое оформление речи соответствует условию задания, аргументация не всегда на	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена,

	соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.				английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3»	Тема раскрыта в ограниченном объеме. Высказывание частично соответствует условию задания. Стилизовое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания. Аргументация недостаточна, нормы вежливости частично соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Обучающийся частично понимает содержание задания, что в полной мере затрудняет коммуникацию.	Коммуникативная задача не решена.	Обучающийся почти не владеет лексическим материалом по данной теме.	Обучающийся не может грамматически верно построить высказывание.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок.
«1»	Обучающийся не понимает смысла задания.	Коммуникативная задача не решена	Обучающийся не владеет лексическим материалом по данной теме.	Обучающийся не может грамматически верно построить высказывание	Речь понять невозможно.

3. Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации

(просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

3.1 Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Обучающийся понимает основное содержание оригинального текста, умеет выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Техника чтения на высоком уровне (темп, звуки, интонация в произношении грамматических структур).
«4»	Обучающийся понимает основное содержание оригинального текста, умеет выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако недостаточное развитие языковой догадки затрудняет понимание обучающимся некоторых незнакомых слов.	Техника чтения на достаточном уровне, имеют место незначительные ошибки в произношении слов и интонации.
«3»	Обучающийся не совсем понимает основное содержание прочитанного, может выделить в тексте лишь небольшое количество фактов; языковая догадка совсем не развита.	Техника чтения на удовлетворительном уровне, имеет место достаточное количество ошибок в произношении слов и интонации.
«2»	Обучающемуся текст не понятен или содержание текста понято неправильно, он не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Техника чтения на низком уровне, имеют место многочисленные ошибки в произношении слов и интонации.
«1»	Обучающийся не ориентируется в тексте, не умеет воспроизводить и семантизировать лексику в тексте и текст в целом.	Техника чтения на низком уровне, имеют место многочисленные ошибки в произношении слов и интонации.

3.2 Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка	Критерии
«5»	Обучающийся полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	Обучающийся полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	Обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	Обучающийся текст не понял, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.
«1»	Обучающийся текст не понял, не может найти в словаре необходимую лексику.

3.3 Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка	Критерии
«5»	Обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, обучающийся находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	Обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	Обучающийся практически не ориентируется в тексте.
«1»	Обучающийся не ориентируется в тексте.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА»

Математика

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Математика» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Рекомендации по оценке знаний и умений обучающихся по математике

Проверка и оценка знаний обучающихся является основной формой педагогического контроля за учебной деятельностью обучающихся. При этом происходит закрепление, уточнение и осмысление знаний обучающихся, стимулирование их к регулярным занятиям. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой по соответствующему предмету (математике, алгебре, геометрии). При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Целью оценки должны быть не только выявление умений обучающихся решать те или иные конкретные уравнения, неравенства и т.п., но и выявление уровня сформированности метапредметных умений. *Основными формами проверки знаний и умений обучающихся на уроках математики являются письменные работы и устный опрос.* Следует иметь в виду, что письменные работы позволяют в основном выявить уровень предметных знаний обучающихся, в то время, как устный опрос и «система зачетов» дает возможность, в том числе, выявить уровень надпредметных учебных умений. Отсюда вытекает необходимость сбалансированности указанных форм проверки учебных достижений обучающихся.

Процедура контроля знаний и умений обучающихся связана с оценкой и отметкой. Следует различать эти понятия.

Оценка – это процесс, действие (деятельность) оценивания, которое осуществляется человеком.

Отметка выступает как результат этого процесса (результат действия), как его условно формальное (числовое) выражение. Необходимо помнить, что отметка – это не вид поощрения или наказания обучающегося. Это информация, выраженная в числовой (наиболее удобной) форме об уровне знаний и умений обучающегося по данной теме (разделу) на момент проверки (осуществления контроля). Отметка выставляется не за «работу» на уроке, поскольку оценивается не «активность» обучающегося во время работы, а уровень знаний, которые показал обучающийся в процессе этой работы. Безусловно, проявление активности обучающегося, попытки и стремление участвовать в работе должны всячески поощряться и стимулироваться, но для этого существуют другие педагогические приемы. Искаженная (неверная) информация об уровне знаний не позволит учащемуся (и его родителям) сделать необходимые выводы и в конечном итоге наносит значительный вред школьнику.

Существуют различные способы оценивания в зависимости от того, с чем производится сравнение действий обучающегося при оценке. Если сравниваются действия, производимые обучающимся в настоящем, с аналогичными действиями, произведенными этим же обучающимся в прошлом, то мы имеем личностный способ оценивания. Если сравнение происходит с установленной нормой (образцом) выполнения действий, то обращаемся к

нормативному способу. В случае сопоставительного способа оценивания происходит сравнение действий обучающегося с аналогичными действиями других обучающихся. В текущей учебной работе учитель, как правило, использует личностный способ оценивания; при подведении итогов изучения темы, итогов четверти и т.д. – нормативный. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибка – это погрешность, свидетельствующая о том, что обучающийся не овладел теми знаниями и умениями (связанными с контролируемым разделом, темой), которые определены программой по математике для уровня среднего общего образования. К ошибкам относятся погрешности, которые обнаруживают незнание обучающимися формул, правил, основных свойств и алгоритмов, неумение их применять, например, потеря корня или сохранение постороннего корня в ответе, неумение строить и читать графики функций в объеме программных требований и т.п.; а также вычислительные ошибки, если они не являются описками и привели к искажению или существенному упрощению задачи.

Недочетом считают погрешность, указывающую либо на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений, либо на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным. К недочетам относятся описки, недостаточность или отсутствие необходимых пояснений, небрежное выполнение чертежа (если чертеж является необходимым элементом решения задачи), орфографические ошибки при написании математических терминов и т.п. В тоже время следует иметь в виду, что встречающиеся в работе зачеркивания и исправления, свидетельствующие о поиске учащимся верного решения не должны считаться недочетами и вести к снижению отметки, равно как и «неудачное», по мнению учителя, расположение записей и чертежей при выполнении того или иного задания. К недочетам не относится также и нерациональный способ решения тех или иных задач, если отсутствуют специальные указания (требования) о том, каким образом или способом должно быть выполнено это задание. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная обучающимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах – как недочет.

Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются логической последовательностью. Решение задачи считается безупречным, если решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение. Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично). Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи обучающихся

Рекомендуется:

1. При подготовке к уроку тщательно продумывать ход изложения материала, правильность и точность всех формулировок; грамотно оформлять все виды записей.
2. Уделять внимание на каждом уроке формированию метапредметных умений и навыков, в том числе умению анализировать, сравнивать, сопоставлять, приводить необходимые доказательства, делать выводы и обобщения. Учитывать обучающихся работать с

книгой, справочной литературой («найдите в параграфе...», «что означает это слово...», «о чем идет речь в данном абзаце...», «что должен содержать ответ на поставленный вопрос...» и т.п.). Использовать таблицы с трудными по написанию и произношению словами. Следить за аккуратным ведением тетрадей. Не оставлять без внимания орфографические и пунктуационные ошибки.

3. Систематически проводить работу по обогащению и конкретизации словаря обучающихся, по ознакомлению с терминологией изучаемого предмета. При объяснении новых терминов – слова четко произносить, записывать на доске и в тетрадях, постоянно проверять усвоение их значения и правильное употребление. Использовать таблицы, плакаты с трудными по написанию и произношению словами, относящимися к данной учебной дисциплине, к данному разделу программы.

4. Добиваться повышения культуры устной разговорной речи обучающихся.

5. Шире использовать все формы внеклассной работы (олимпиады, конкурсы, факультативные и кружковые занятия, диспуты, собрания и т. п.) для совершенствования речевой культуры обучающихся.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

При проведении устного опроса учитель выявляет знание и понимание учащимся учебного материала. Главное в этой проверке – выяснение уровня мышления обучающегося: насколько он понимает и умеет обосновать свое решение, насколько его знания осмысленные, владеет ли он устной речью, в том числе математической и т.п. При проведении устного опроса можно придерживаться следующих рекомендаций:

- вопросы должны быть корректными, не допускающими двусмысленность;
- учащемуся должны быть сообщены критерии верного ответа (решить с объяснением, воспроизвести правило, использованное при решении и т.п.) и нормы оценки;
- во время ответа не следует перебивать обучающегося, выслушать до конца и, при наличии ошибок, наводящими вопросами дать возможность самому их исправить.

Критерии и нормы оценивания знаний, умений и навыков обучающихся по математике

Критерии оценивания устных ответов

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недочетов:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если: обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

О видах письменных работ

По математике проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы, самостоятельные обучающие и самостоятельные проверочные работы, контроль знаний в форме теста.

Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значимых тем программы,
- в конце учебной четверти,
- в конце полугодия.

В целях предупреждения перегрузки обучающихся время проведения текущих и итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составляемым администрацией образовательного учреждения по согласованию с учителями. В один рабочий день следует проводить в классе только одну письменную текущую или итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника.

Самостоятельные работы или тестирование могут быть рассчитаны как на целый урок, так и на часть урока, в зависимости от цели проведения контроля. В оформлении записей решения примеров и задач учащимся должна быть предоставлена определенная свобода в выражении своих мыслей. Жесткая регламентация типа «пояснения должны быть только такими!», «располагаться только так!» ограничивает мышление обучающихся. Учителю следует показать учащимся различные формы записи, например, решения задачи и предложить обучающимся при выполнении домашней работы самим выбирать тот или иной способ оформления решения. Жесткая регламентация нужна в тех случаях, когда учитель ставит целью обучение новым формам записи. В то же время предоставление неограниченной свободы делает записи сумбурными, бессистемными, при проверке затрудняет понимание хода мыслей обучающихся, а главное - причину его ошибок.

Критерии оценивания письменных работ

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена верно и полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- решение не содержит неверных математических утверждений (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;
- без недочетов выполнено не менее половины работы.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;
- правильно выполнено менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если: работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Составление и оценивание контрольных работ

При составлении контрольных работ необходимо обращать внимание на количество и степень сложности заданий и их оценивание. Практика показывает, что удачно работает следующая система составления контрольных работ и их оценивания.

Всего заданий – 8; из них: 1 уровень – 5 заданий; 2 уровень – 2 задания; 3 уровень – 1 задание.

Оценивание:

1. Можно использовать критерии оценивания письменных работ (выше перечисленные)
2. Поскольку, учителя затрудняются в классификации ошибок, поэтому можно рекомендовать при оценивании письменных работ использовать их поэлементный анализ.

Количество баллов за каждое задание *определяет учитель в соответствии с поэлементным анализом каждого задания*. В таком случае предлагаем таблицу перевода количества набранных первичных баллов в пятибалльную систему оценивания:

<i>Кол-во набранных баллов</i>	<i>Отметка</i>	<i>Процент</i>
Определяет учитель	«5»	91 – 100
	«4»	65 – 90
	«3»	51 – 64
	«2»	20 – 50
	«1»	до 19

3. Также можно использовать для оценивания работы разноуровневые задания с фиксированными первичными баллами: задания первого уровня оцениваются в 1 балл; второго уровня – 2 балла; третьего уровня – 3 балла, в этом случае используется следующая таблица перевода набранных первичных баллов в пятибалльную систему оценивания.

<i>Количество набранных баллов</i>	<i>Отметка</i>
11 – 12	«5»
8 – 10	«4»
4 – 7	«3»
2 – 3	«2»
0 – 1	«1»

ПРИМЕРНОЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИМЕРНЫМ УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>I четверть</i>	<i>II четверть</i>	<i>III четверть</i>	<i>IV четверть</i>	<i>Итого</i>
5	Математика	4	4	4	3	15
6	Математика	3	2	4	3	12
7	Алгебра	3	2	3	2	10
7	Геометрия	2	2	2	2	8
8	Алгебра	3	2	3	3	11
8	Геометрия	2	2	2	2	8
9	Алгебра	2	3	3	2	10
9	Геометрия	2	2	2	2	8

**ПРИМЕРНОЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ В СООТВЕТСТВИИ
ПРИМЕРНЫМ УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Класс</i>	<i>Предмет</i>	<i>I семестр</i>	<i>II семестр</i>	<i>Итого</i>
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ				
10	Алгебра и начала математического анализа	1 (ДКР), 3 (КР)	4	8
10	Геометрия	1 (ДКР), 2 (КР)	3	6
11	Алгебра и начала математического анализа	1 (ДКР), 3 (КР)	3	7
11	Геометрия	1 (ДКР), 2 (КР)	3	6
УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ				
10	Алгебра и начала математического анализа	1 (ДКР), 5 (КР)	6	12
10	Геометрия	1 (ДКР), 2 (КР)	3	6
11	Алгебра и начала математического анализа	1 (ДКР), 4 (КР)	6	11
11	Геометрия	1 (ДКР), 2 (КР)	3	6

***Примечание.** Учитель имеет право вносить коррективы.*

Контрольные работы являются обязательным видом оценивания знаний обучающихся.

2. Количество и назначение ученических тетрадей

Обучающиеся должны иметь следующее количество тетрадей:

- в 5-6 классах – две рабочие тетради и одну тетрадь для контрольных работ;
- в 7-9 классах по алгебре - две рабочие тетради и одну тетрадь для контрольных работ;
- в 7-9 классах по геометрии – одну рабочую тетрадь и одну тетрадь для контрольных работ;
- в 10-11 классах по алгебре и началам математического анализа - две рабочие тетради и одну тетрадь для контрольных работ;
- в 10-11 классах по геометрии - две рабочие тетради и одну тетрадь для контрольных работ.

3. Порядок проверки письменных работ учителем

При выполнении письменных работ *учитель соблюдает следующий порядок проверки рабочих тетрадей обучающихся:*

- в 5-6 классах – 1 раз в неделю у всех обучающихся;
- в 7-9 классах по алгебре и геометрии – 1 раз в 2 недели у всех обучающихся;
- в 10-11 классах по алгебре и началам математического анализа, геометрии – у всех обучающихся 1 раз в месяц.

Учитель соблюдает следующие сроки проверки контрольных работ:

- в 5-11 классах работы проверяются к следующему уроку, а при большом количестве работ – через один - два урока.

Все контрольные работы обязательно оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

Самостоятельные письменные работы также оцениваются. Оценки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению учителя.

Работу над ошибками можно проводить *в рабочих или в контрольных тетрадях* (по усмотрению учителя).

Тетради для контрольных работ обучающихся хранятся в течение текущего учебного года.

Напоминаем, что количество письменных контрольных работ по математике определено в учебных программах для общеобразовательных организаций (дано примерное количество, учитель может вносить коррективы).

Характер и объем домашних заданий по математике

Домашнее задание – составная часть урока, направленная на повышение качества и эффективности полученных знаний. Лишь при единстве урочной и самостоятельной домашней работы обучающихся могут быть достигнуты образовательные и воспитательные цели.

Определение объема домашних заданий, их структуры и характера остается нерешенной проблемой в работе учителей математики. Не редки случаи, когда обучающиеся и их родители справедливо жалуются на несбалансированный характер домашних заданий, на перегруженность обучающихся вследствие неоправданного увеличения их размера, на однообразный и не формирующий интереса к предмету набор упражнений, включаемых в домашние задания. Очевидно, что никто кроме учителя не может в каждом отдельном случае установить оптимальные характеристики домашнего задания – попытки единым образом определить его размеры и т.п. заведомо обречены на провал. Тем не менее, необходимо понимать, что домашняя работа - это продолжение работы на уроке с учетом интересов и особенностей каждого обучающегося.

При составлении домашних заданий учитель должен руководствоваться некоторыми основными принципами.

1. Сообразность заданий выбранному обучающимся учебному маршруту. При определении упражнений, включаемых в домашние задания, учитель должен руководствоваться общей целью учебного процесса в каждом конкретном случае. Объем и уровень сложности заданий в классах, где собраны обучающиеся, интересующиеся математикой, и в классах, где обучающиеся выбрали минимальный курс математики, существенно различны. Цель обязательного домашнего задания, например, в классе, занимающемся по базовой программе, в большинстве случаев - отработка основных навыков, иллюстрация продемонстрированных на уроке идей и актуализация знаний, необходимых для дальнейшего изучения материала. Между тем в классах с углубленным изучением математики сравнительно часто должны предлагаться задания, предполагающие длительные самостоятельные раздумья, поиск нетривиальных и новых идей или приложение известных идей в технически достаточно сложных случаях. Недопустимо бездумное включение заданий по тому принципу, что «такое же было предложено в параллельном классе» или просто «оно на изучаемую тему» и т.п. Каждое домашнее задание должно анализироваться и строиться с учетом его места в учебном процессе.

2. Взаимосвязь с материалом, изученном на уроке. Домашнее задание должно находиться в тесной связи с тем, что изучается на уроках. К сожалению, имеются случаи, когда учителя включают в домашнее задание материал, ранее предназначенный для изучения на уроке, но не пройденный из-за нехватки времени, никак не прокомментированный - очевидна недопустимость подобного подхода. Основную часть домашнего задания непременно должны составлять упражнения, посвященные отработке и закреплению изученного на уроке материала. Могут (и даже должны в определенных случаях) включаться и упражнения на повторение, особенно тогда, когда соответствующий материал используется на уроке при изучении нового.

3. Учет индивидуальных особенностей обучающихся. При составлении домашнего задания следует учитывать не только особенности класса в целом, но и особенности отдельных обучающихся. Задания могут быть индивидуализированы – разным учащимся могут в определенных случаях предлагаться разные задания или задания на выбор, что позволит учащимся чувствовать себя более комфортно. Целесообразно использовать такие формы заданий как длительные индивидуальные проекты, позволяющие учащимся рационально во времени полнее использовать свои индивидуальные возможности и способности.

4. Сбалансированность домашнего задания по сложности и посильности его учащимся. Обязательные упражнения, включаемые в домашние задания, не должны (кроме как в исключительных случаях) превосходить по сложности, разбираемые на уроках. Обязательные задания должны быть посильны практически всем учащимся (при разумных трудозатратах и в разумное время). Во многих ситуациях целесообразно включение в домашние задания необязательных заданий: как заданий повышенной сложности для обучающихся, проявляющих особый интерес к предмету, так и заданий пониженного уровня сложности, нацеленных на оказание помощи тем учащимся, которые испытывают трудности при выполнении основной части задания и нуждаются в повторении изученных знаний и закреплении навыков.

5. Разнообразие типов упражнений, включаемых в домашние задания. Желательно, чтобы домашние задания были разнообразны по характеру. Домашнее задание по математике может включать устную часть – чтение (в ограниченном количестве) материала учебника, разобранный на уроке и подготовка к устному ответу на вопросы и часть письменную, в которой могут быть весьма разнообразные упражнения: и традиционные задания, и задания, в которых необходимо проводить логические рассуждения, и графические задания, и выполнение геометрических построений, и задания на анализ таблиц диаграмм и их построение и т.п. Возможны и желательны задания, предполагающие самостоятельное изготовление моделей обучающимися (изготовление моделей фигур, другое моделирование, включая и компьютерное).

6. Обсуждение домашнего задания, его проверка, ответы на вопросы обучающихся по нему должны быть неотъемлемой частью урока.

Оценочные баллы, которые выставляет учитель, должны соответствовать действительным знаниям обучающихся. Однако в оценке знаний обучающихся требуется педагогический такт. Важно не только, какую оценку поставил учитель обучающемуся, но и то, что он при всем этом сказал. Обучающийся должен знать, чего ждет от него учитель в следующий раз.

Необходимо предупредить излишнее увлечение домашними заданиями, которое может привести к перегрузке обучающихся: исключить задания, рассчитанные лишь на механическую работу, слишком громоздкие задания, отнимающие много времени, но не дающие нужного положительного эффекта. Причиной перегрузки может быть и неверный расчёт учителя на умения обучающихся, которых у них на самом деле нет.

Перегрузку обучающихся могут вызывать:

- чрезмерно большое домашнее задание;
- чрезмерно трудное домашнее задание;
- несформированность у обучающихся умений, необходимых для выполнения определённого вида задания;
- неумение обучающихся правильно оформить выполненное задание.

Выставление четвертной, полугодовой, годовой оценки на уровне основного общего и среднего общего образования

При выставлении четвертной, полугодовой, годовой отметки обучающегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации. При выставлении годовой отметки учитываются достижения обучающегося за весь период аттестации. В тоже время следует иметь в виду, что итоговая отметка по математике **не выводится как среднее арифметическое полученных учащимся отметок за весь период обучения** (это связано со спецификой предмета «математика»). Прежде всего, она отражает степень продвижения обучающегося в рамках учебного предмета и отвечает на вопрос: соответствуют ли итоговые знания обучающегося по данной теме (разделу) отметке «5» («4»; «3»)? Наличие текущей неудовлетворительной отметки не является причиной, препятствующей выставлению итоговой отметки «5», если у учителя есть основание считать, что данная тема или раздел полностью усвоены обучающимся

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Информатика / Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании" (принят Постановлением Народного Совета 19 июня 2015 года (с изменениями));
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки ЗУН (знания, умения, навыки) обучающихся по предмету «Информатика» и «Информатика и ИКТ» являются устный опрос, письменная работа, лабораторная или практическая работа на компьютере, тестирование, интервью, защита проектов, самооценка и игровые методы оценивания. Для оценки метапредметных и личностных результатов обучения обучающихся актуальны такие формы проверки как исследовательская и проектная деятельность, защита проектов и исследовательских работ.

В качестве основных (традиционных) методов проверки теоретических знаний можно использовать устный опрос, письменную проверку, тестирование. **Для оценивания практических навыков** можно использовать практическую работу. В качестве нетрадиционных методов контроля можно использовать сочинение, словарный диктант.

При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

При оценке результатов учебной деятельности обучающихся по предмету «Информатика» и «Информатика и ИКТ» необходимо учитывать степень усвоенных теоретических и практических знаний и умений обучающихся с опорой на следующие критерии:

- уровень усвоения теоретического и практического материала в соответствии с требованиями учебной программы;
- изложение теоретического материала с использованием принятой по учебному предмету терминологии;
- применение компьютерного программного обеспечения для решения практических задач в соответствии с требованиями учебной программы;
- проявление познавательной активности, самостоятельности при выполнении теоретических и практических заданий;
- соблюдение правил техники безопасности и поведения обучающихся в кабинете информатики.

Для проверки результатов учебной деятельности обучающихся могут быть использованы следующие виды контроля: поурочный, тематический, промежуточный и

итоговый, которые осуществляются в устной, письменной, практической формах и в их сочетании.

Вид и форма проверочной работы определяются в зависимости от целей, этапа обучения, специфики структурирования учебного материала каждой содержательной линии предмета «Информатика» и «Информатика и ИКТ».

Отметка работы обучающегося зависит от наличия и характера ошибок, допущенных при ответе на вопрос или при выполнении практического задания. Также учитывается самостоятельность обучающегося при исправлении ошибки.

Обязательные виды контроля по предмету «Информатика» и «Информатика и ИКТ»

1. В начальном общем образовании предмет «Информатика» **оценивается вербально и не имеет обязательных видов контроля.**

2. При реализации базового варианта основной образовательной программы основного общего образования в 5-9 классах основным видом контроля являются **практические работы:**

5 класс – 13 практических работ;

6 класс – 14 практических работ;

7 класс – 9 практических работ;

8 класс – 9 практических работ;

9 класс – 10 практических работ.

3. В среднем общем образовании в 10-11 классах на базовом уровне обязательными видами контроля являются **практические работы и учебные проекты:**

10 класс – 13 практических работ и 2 проекта;

11 класс – 13 практических работ и 7 проектов.

На углубленном уровне в зависимости от выбранной Вами программы основными видами контроля также являются практические работы и учебные проекты, содержащиеся в соответствующей программе.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – Портфолио.

Портфолио обучающегося:

– является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений обучающихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;

– реализует одно из основных положений Государственных образовательных стандартов общего образования – формирование универсальных учебных действий;

– позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий обучающихся;

– предполагает активное вовлечение обучающихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Критериями оценивания являются:

– соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы;

– динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

В соответствии со степенью овладения знаниями и способами деятельности учебные достижения обучающихся по предмету «Информатика» и «Информатика и ИКТ» оцениваются по пятибалльной системе оценивания.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимся задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов, задач, практических заданий, требующих письменного объяснения, творческих заданий.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно, выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования, получен результат, соответствующий условию задачи.

Практическая работа на компьютере считается безупречной, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями обучающимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Критерии оценивания определены в таблицах и построены таким образом, что достижение определенного уровня знаний предполагает, что все указанные для предыдущих уровней знания, умения и навыки освоены обучающимся.

Критерии оценивания определены в таблицах и построены таким образом, что достижение определенного уровня знаний предполагает, что все указанные для предыдущих уровней знания, умения и навыки освоены обучающимся.

Оценивание устных ответов обучающихся

Отметка	ставится, если обучающийся:
5	<ul style="list-style-type: none">• раскрыл содержание материала в полном объеме, предусмотренном программой и учебником;• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;• правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;• показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;• продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;• отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
4	<ul style="list-style-type: none">• в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;• нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;• допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

	<ul style="list-style-type: none"> допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
3	<ul style="list-style-type: none"> неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
2	<ul style="list-style-type: none"> не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
1	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Отметка	ставится, если:
5	<ul style="list-style-type: none"> работа выполнена полностью; при решении задач правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по предмету «Информатика», а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов; обучающийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.
4	<ul style="list-style-type: none"> работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; работа выполнена правильно, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
3	<ul style="list-style-type: none"> работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

2	• работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 1/3 от общего объема задания).
1	• работа полностью не выполнена.

Для письменных работ обучающихся по алгоритмизации и программированию

Отметка	ставится, если:
5	<ul style="list-style-type: none"> • работа выполнена полностью; • в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; • в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
4	<ul style="list-style-type: none"> • работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); • допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
3	• допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
2	• допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
1	• работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая (лабораторная) работа на компьютере, в том числе при дистанционной форме обучения

Отметка	ставится, если:
5	<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся соблюдает правила техники безопасности при работе с компьютером, рационально использует возможности программных средств, выполняет работу по плану и в указанный срок, правильно собирает и записывает данные, решает задачи на компьютере и составляет анализ полученных результатов, умеет свободно использовать новые информационные технологии для пополнения собственных знаний и решения задач; • работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
4	<ul style="list-style-type: none"> • работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; • правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более трех ошибок; • работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
3	• работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
2	• допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
1	• работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.

Оценивание проектов

При выполнении проекта как итоговой диагностической работы обучающиеся должны продемонстрировать компетентное освоение школьного курса информатики и знание теоретических основ информатики как научной области. Различие в оценке образовательных результатов метапредметных, личностных и предметных определяется учителем при постановке целей проектной деятельности обучающихся и интерпретации результатов.

Отличительной особенностью оценки проектной деятельности является ее многокритериальность: предметная компетентность, информационная и коммуникативная компетентность. ИКТ-компетентность как метапредметный образовательный результат включает культуру работы с информацией, умение в качестве результата учебной деятельности создавать и представлять информационные продукты с применением ИКТ-средств и информационных технологий.

При организации проектной деятельности обучающемуся необходимо сосредоточиться не только на создании учебного продукта как результата учебной деятельности, но и на составлении пояснительной записки, описаний проектной деятельности, реферата, научно-исследовательской и научно-практической работы. Текстовые документы в электронном формате позволяют дать многокритериальную оценку деятельности обучающегося:

- оценить предметную компетентность;
- общий культурный уровень;
- культуру письменной речи обучающихся;
- ИКТ-компетентность.

В целом, эти критерии позволяют определить степень достижения метапредметных образовательных результатов. В качестве критериев достижения личностных образовательных результатов оценивается степень приближения к социальному портрету выпускника средней школы, уровень коммуникативной культуры, степень социализации. При выполнении проекта как комплексной диагностической работы оценивается результат деятельности обучающегося по пяти критериям:

- предметная компетентность (когнитивная сфера),
- предметная компетентность (операциональная сфера),
- информационно-технологическая культура,
- культура оформления электронного документа,
- культура письменной речи.

Данные критерии дают развернутую оценку предметных и метапредметных образовательных результатов, в том числе и ИКТ-компетентности. Обучающемуся оценка может быть выставлена как среднее арифметическое по всем критериям.

Отметка	ставится, если:
5	<ul style="list-style-type: none">• обучающийся компетентно использует технику и оборудование, следует плану, создает конечный продукт с необходимыми требованиями, пользуется предложенным инструментарием, создает продукт;• самостоятельно планирует свою деятельность, самостоятельно описывает план решения проблемы (включая использование ресурсов и времени), использует ряд средств и технологий в целях планирования дальнейшей работы;• определяет проблему и выдвигает гипотезу, ставит цели исследования, делает выводы в сфере ИКТ, определяет методы и способы исследования, правильно подбирает необходимую информацию, находит дополнительную информацию и самостоятельно применяет ее для реализации поставленных перед ним учебных целей, представляет результаты исследования в различных формах.
4	<ul style="list-style-type: none">• соблюдает правила техники безопасности при работе с компьютером, использует технику и оборудование;• выявляет проблему, оценивая ее важность, объясняет способы ее решения, правильно подбирает необходимую информацию, оборудование;

	<ul style="list-style-type: none"> • составляет план решения проблемы (с использованием ресурсов и времени), самостоятельно его описывает, планирует и организовывает собственную творческую деятельность.
3	<ul style="list-style-type: none"> • проектная работа выполнена менее чем на 2/3; • цели проекта частично не достигнуты; • проектный продукт отсутствует, но выполнен отчет о проделанной работе.
2	<ul style="list-style-type: none"> • проектная работа выполнена менее чем на 1/3; • цели проекта не достигнуты; • отсутствует отчет о проделанной работе.
1	<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся не приступил к выполнению проекта.

**Тест, в том числе при дистанционной форме обучения,
оценивается следующим образом**

Тестирование – лишь один из способов оценки качества подготовки обучающихся. Тестирование не заменяет, а дополняет другие формы контроля и оценки уровня знаний. Объективность результатов тестирования в первую очередь, зависит от качества тестовых материалов, поэтому при разработке тестов необходимо учитывать требования образовательных программ и возможности обучающихся.

Рекомендуется проводить дифференцирование заданий тестирования и определять количественные характеристики, которые можно получить за каждое правильно выполненное задание.

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

- «5» – 81-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» – 61-80% правильных ответов на вопросы;
- «3» – 41- 60% правильных ответов на вопросы;
- «2» – 21- 40% правильных ответов на вопросы;
- «1» – 0 – 20% правильных ответов на вопросы.

Перечень ошибок и недочетов

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразованиях и решениях задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

КОМПЬЮТЕРНАЯ ГРАФИКА

Оценивание учебных достижений осуществляется через выполнение обучающимися проверочных практических работ, защиту собственных проектных работ по различным темам, проведение учителем тематического оценивания знаний обучающихся как итоговый этап по отдельным темам или группы последовательных тем. Обучающие практические работы должны быть включены в содержание уроков, на которых нет проверочных практических работ и носят не оценивающий, а обучающий характер. Оценки за выполнение таких работ могут быть выставлены обучающимся, самостоятельно справившимся с ними.

Критерии оценки при выполнении **практической работы**: содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При оценивании практической работы следует выявить полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. При этом проверяются: знание теоретического материала; полнота и качество выполнения заданий; умение пояснить ход выполнения заданий; ответы на контрольные вопросы; умение грамотно сохранить результаты. **Практическая работа на компьютере** считается выполненной безусловно, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы работы на компьютере, был достигнут требуемый результат, и результат представлен в заданной форме.

Отметка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися:

- грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность – отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Критерии оценивания практической работы

Отметка	ставится, если:
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся соблюдает правила техники безопасности при работе с компьютером, рационально использует возможности программных средств, выполняет работу по плану и в указанный срок, правильно собирает и записывает данные, решает задачи на компьютере и составляет анализ полученных результатов, умеет свободно использовать новые информационные технологии для пополнения собственных знаний и решения задач; • работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы; • возможны 1-2 мелких погрешностей.

«4»	<ul style="list-style-type: none"> • работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; • правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено несколько недочетов или не более трёх ошибок; • работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме или отказ от выполнения учебных обязанностей.

Текущий контроль усвоения теоретического учебного материала осуществляется путем устного/письменного опроса или в форме тестирования.

Критерии оценивания при тестовой форме контроля

Критерии оценки при **тестировании**: количество всех заданий принимается за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей.

Процент выполнения задания	Отметка
81 - 100%	«5»
61 - 80%	«4»
41 - 60%	«3»
21 - 40%	«2»
0 - 20%	«1»

Устный опрос может осуществляться на любом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний обучающихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания обучающихся на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Отметка	ставится, если:
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыто содержание материала в полном объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; • правильно выполнено графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; • показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; • ответ самостоятелен, без наводящих вопросов учителя.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

	<ul style="list-style-type: none"> нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
«1»	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; обучающийся отказался отвечать на вопросы учителя

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ ПРЕДМЕТЫ»

ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ).

РОССИЯ В МИРЕ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ПРАВО

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предметам предметной области «Общественно-научные предметы» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Критерии оценивания

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков обучающихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных обучающимися;

При оценивании устного ответа обучающихся оценка выставляется:

- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету,
- за устный ответ на обобщающем уроке,
- за устные индивидуальные ответы на уроке,
- за исправление ответов обучающихся,
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы),
- за работу с историческими источниками и их анализ,
- за выполнение домашней работы,
- за работу в группах по какой-либо теме,
- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы,
- за ролевую игру или викторину,
- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме.

При оценивании письменных работ оценка выставляется за:

- письменные ответы,
- составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта,
- исторический диктант,
- сочинение по определённой теме (50-200 слов),

- тестовую работу,
- проектную деятельность,
- работу в контурных картах,
- практические и самостоятельные работы,
- за письменный реферат.

Поурочный контроль результатов учебной деятельности обучающихся осуществляется в устной и письменной формах или в их сочетании посредством проведения индивидуального, группового и фронтального опроса с использованием вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, учебных, учебно-методических пособиях, дидактических материалах.

Тематический контроль результатов учебной деятельности обучающихся осуществляется в устной и письменной формах или в их сочетании с использованием различных методов: опроса, самостоятельной работы по решению проблемных заданий и познавательных задач, тестирования, эссе, реферата, зачёта и др.

Критерии оценки ответа общего характера

Оценка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами;
- допускает не более одного недочёта*, который легко исправляет по требованию учителя;
- дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делает вывод по вопросу и аргументирует его с теоретических позиций социальных наук;
- имеет необходимые навыки работы с графиками и схемами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
- излагает материал литературным языком;
- логично, развернуто отвечает, как на устный вопрос, так и на вопросы по источнику; излагает содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- может аргументированно выражать собственные суждения в устной и письменной форме;
- осуществляет поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- объясняет содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- оценивает действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- применяет полученные знания при анализе конкретных ситуаций и различных проблем современного общества;
- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- преобразовывает текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);
- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- раскрывает содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- самостоятельно и аргументированно делает анализ, обобщает, выводы.
- сопоставляет различные точки зрения, выдвигает аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам, обосновывает свое мнение;
- составляет краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

- сравнивает несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;
- умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- умеет выделить проблему и определить пути ее решения, использует приобретенные знания для решения новой учебной проблемы;
- умеет презентовать собственную интерпретацию (версию, понимание, оценку) исторических и общественных явлений;
- умеет анализировать, синтезировать и обобщать значительный объем информации в определенной системе;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; использует правильную структуру ответа (введение - основная часть - заключение);

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:

- в основном усвоил учебный материал;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дает ответы на уточняющие вопросы;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтверждает фактами, не обосновывает аргументами;
- допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий;
- допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
- допускает нарушения в структуре ответа, в ходе изложения встречаются паузы, неудачно выстроенные предложения, повторы слов;
- дает сравнительную характеристику исторических явлений, самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи, допуская их частичные нарушения и небольшие логические неточности;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:

- воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- делает элементарные выводы;
- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объясняет его с помощью конкретных примеров;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий недостаточно четкие;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;
- не может аргументировать собственную позицию;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;
- не может самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- ответ представляет собой сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, требует постоянной помощи учителя;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов. усваивает основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:

- выбирает правильный вариант ответа (на уровне «да - нет»);
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- информацию предоставляет не в контексте задания;
- не умеет выделить понятия, дать четкое логичное объяснение определений понятий;
- не может установить причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах учителя;
- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- не может сформулировать проблему;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы; приводимые факты не соответствуют рассматриваемой проблеме;
- раскрывает последовательность событий (на уровне «раньше - позже»);
- собственную точку зрения представляет формально (высказывает согласие или не согласие с автором);

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- отказывается отвечать на вопросы учителя.
- не раскрыл проблему;
- полностью не усвоил материал.

Критерии ответа направленного характера

<i>Критерии</i>	<i>5 (отлично)</i>	<i>4 (хорошо)</i>	<i>3 (удовлетворительно)</i>	<i>2 (неудовлетворительно.)</i>	<i>1 (плохо.)</i>
Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы;	Не может определить и сформулировать даже с помощью учителя;
Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются не на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; нет понимания противоречий;	Неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя;
Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подтверждаются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подтверждаются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подтверждение не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия;	Теоретический и фактический материал представлен отдельными элементами или отсутствует;
Точность в использовании фактического материала	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицирую	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются;	Факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы;	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем;

	тся как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	отделяются от мнений	факты не всегда отделяются от мнений, но обучающийся понимает разницу между ними		
Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Не могут описать или не понимают собственного описания;	Неумение выделить понятия, нет определений понятий;
Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах,	Постоянные нарушения последовательности; отсутствие ответа.

Критерии оценивания по составлению опорно-схематичного конспекта (ОСК)

- Полнота использования учебного материала.
- Объём ОСК (для 8-9 классов – 1 тетрадная страница на один раздел: для 10–11 классов один лист формата А 4).
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность (наличие символов аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие сложных предложений, только опорные слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.

Критерии оценки работы на уроке

Отметка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что обучающийся:

- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объёму и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;
- правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;
- верно, в соответствии с вопросом, характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;
- обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;

- проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- на профильном уровне проявил умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, и обществоведческими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;
- на профильном уровне проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что обучающийся в процессе беседы с учителем или классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения.

Отметка «4» ставится, если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыто содержание вопроса, а затем, в процессе уточнения ответа, самостоятельно не даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Отметка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

Отметка «2» ставится, если обучающийся может связно отвечать на вопросы учителя: дал более двух ошибочных ответов по важным вопросам.

Отметка «1» ставится, если обучающийся совсем не знает урока. Не ответил ни на один вопрос

Критерии оценивания письменных работ. Письменные ответы и планы

Отметка «5» выставляется, если:

- работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности,
- обучающиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретенные знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если:

- самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объеме и самостоятельно.
- допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата.
- допускаются 1-2 ошибки.
- обучающиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если:

- работа выполняется при помощи учителя.
- обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если:

- выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» выставляется, если:

- обучающийся сдал работу пустой, только переписал задания или не сдал вообще

Критерии оценки тестового задания

Рекомендуется определить количество тестовых заданий кратным 5. Все верные ответы берутся за 100%. При выставлении отметки учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90%–100% – отметка «5»

70%–89 % – отметка «4»

40%–69 % – отметка «3»

10%–39 % – отметка «2»

Менее 10 % - отметка «1»

Тесты в формате ГИА оцениваются в соответствии с установленными критериями.

Критерии оценки хронологических и понятийных диктантов

Отметка	Количество ошибок
5	ошибки отсутствуют
4	1-2 ошибки
3	3-5 ошибки или 40-60% правильных ответов
2	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов
1	до 15% правильных ответов или задание не выполнено (может быть не сдано)

Критерии оценивания решения практических и проблемных задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений, и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Отметка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения

предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Обучающиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. Работа выполнена и оформлена обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации. Обучающиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1» ставится, если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания. Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны.

Критерии оценки сообщения (реферата, проекта)

Критерии оценки работы обучающихся в проектной группе, команде и др.

1. умение распределить работу в команде;
2. умение выслушать друг друга;
3. согласованность действий;
4. правильность и полнота выступлений.
5. активность
6. умение спорить и отстаивать свою точку зрения

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Реферат может быть оценен по 100-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 65 – 85 баллов – «хорошо»;
- 40 – 64 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 40 баллов – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Макс. – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Макс. – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников. Макс. – 20 баллов	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Макс. – 20 баллов	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность. Макс. – 20 баллов	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль.

Требования к написанию реферата

Общие положения:

1. Рефератом обучающегося следует считать краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности. Реферат имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Структура реферата:

1. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам). В зависимости от специфики предмета и тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

2. Реферат имеет следующую структуру: титульный лист; оглавление с указанием глав, параграфов, страниц; введение; основная часть (разбитая на главы и параграфы); заключение; список реферируемой литературы; приложения (если есть).

3. Вводная часть должна включать в себя: обоснование актуальности темы реферата с позиции научной значимости (малая изученность вопроса, его спорность, дискуссионность и прочее), либо современной востребованности; постановку целей и формирование задач, которые требуется решить для выполнения цели; краткий обзор и анализ источников базы, изучения литературы и прочих источников информации (при этом ограничение их только учебной и справочной литературой недопустимо).

4. Основная часть реферата структурируется по главам, параграфам, количество и название которых определяются автором. Основная часть реферата, помимо почерпнутого из разных источников содержания, должна включать в себя собственное мнение обучающегося и сформулированные выводы, опирающиеся на приведенные факты. Обязательным являются ссылки на авторов, чьи позиции, мнения, информация использованы в реферате.

5. Заключительная часть реферата состоит из подведения итогов выполненной работы, краткого и четкого изложения выводов, анализа степени выполнения поставленных во введении задач, указывается, что нового лично для себя обучающиеся вынесли из работы над рефератом.

6. Список литературы к реферату оформляется в алфавитной последовательности, в него вносится весь перечень изученных обучающимися в процессе написания реферата монографий, статей, учебников, справочников, энциклопедий. В нем указываются: фамилии автора, инициалы, название работы, место и время её публикации.

7. После списка литературы могут быть помещены различные приложения (таблицы, графики, диаграммы, иллюстрации и пр.) Каждое приложение нумеруется и оформляется с нового листа.

Критерии оценки реферата

- Соответствие реферата теме.
- Глубина и полнота раскрытия темы.
- Адекватность передачи первоисточника.
- Логичность, связность.
- Доказательность.
- Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение).
- Оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т.д.).
- Языковая правильность.

Критерии оценки введения

- Наличие обоснования выбора темы, её актуальности.
- Наличие сформулированных целей и задач работы.
- Наличие краткой характеристики первоисточников.

Критерии оценки основной части

- Структурирования материала по разделам, параграфам, абзацам.
- Наличие заголовка к частям текста и их удачность.
- Проблемность и разносторонность в изложении материала.
- Выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование.
- Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

Критерии оценки заключения

- Наличие выводов по результатам анализа.
- Выражение своего мнения по проблеме.

Критерии оценивания презентаций обучающихся

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Содержание	Работа полностью завершена.	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы.	Не все важнейшие компоненты работы выполнены.	Работа сделана фрагментарно	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя.
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов.	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное.	Работа демонстрирует минимальное понимание.	Понимание темы отсутствует
Степень раскрытия сущности проблемы	Даны интересные дискуссионные материалы.	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда некорректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало, или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов.	Дискуссионные моменты отсутствуют
	Грамотно используется научная лексика.			Минимум научных терминов	Термины отсутствуют
	Обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии).	Обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы.	Обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию.	Интерпретация ограничена	Интерпретация беспочвенна.
Обоснованность выбора источников	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс.	Почти везде выбирается более эффективный процесс.	Обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса.	Обучающийся может работать только под руководством учителя.	
Дизайн Графика	Дизайн логичен и очевиден.	Дизайн есть.	Дизайн случайный.	Дизайн не ясен.	Дизайн носит случайный

	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.	фрагментарный характер
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым	
	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание.	Графика соответствует содержанию.	Графика мало соответствует содержанию.	Графика не соответствует содержанию.	
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических.	.	Есть ошибки, мешающие восприятию.	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.	Есть орфографические, пунктуационные, лексические, грамматические ошибки

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания

- Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.
 - Оформление – до 3 баллов.
 - Аккуратность оформления – до 2 баллов.
 - Умение презентовать – до 2 баллов.
 - Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.
 - Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов.
- Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.*
- Орфографическая правильность – до 1 балла.
 - Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.
 - Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Критерии оценивания кроссвордов

- 17 – 15 баллов – отметка “отлично”
- 13-15 баллов – отметка “хорошо”
- 10-13 баллов – отметка “удовлетворительно” (минимальное количество баллов на отметку “3” позволяет решить кроссворд)

Критерии оценивания проекта

Высокий уровень - Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Низкий уровень - Отметка «2»

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «1»

Проект не выполнен или не завершен.

Критерии оценки за творческие работы обучающихся

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- самостоятельность работы над проектом;
 - обоснование выбора темы и ее актуальность;
 - практическая значимость работы;
 - оригинальность решения проблемы;
 - артистизм и выразительность выступления;
 - глубина и широта знаний по проблеме;
 - компетентность докладчика (ответы на вопросы);
 - использование наглядности и технических средств;
 - грамотное использование терминологии;
- эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;
- презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации и сочинения должны быть созданы самими детьми;
 - успешная презентация перед одноклассниками.

Отметка / Содержание	5	4	3	2	1
Общая информация	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Информация не точна.	Информация полностью ошибочна или не дана.

Тема	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Не раскрыта и не ясна тема. Объяснения запутаны.	Объяснения некорректны, или не верны.
Применение и проблемы	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Не определена область применения данной темы.	Процесс решения неточный или неправильный

ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ). РОССИЯ В МИРЕ

Основные объекты проверки знаний по истории:

- Знание фактического исторического материала и карты;
- Знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;
- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;
- Понимание роли исторического события на ход истории;
- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);
- Правильность произношения и написания исторических терминов;
- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

Критерии оценки знаний обучающихся по истории

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- недостаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся

- Не ответил ни на один вопрос.
- Отказался от выполнения работы

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Отметка «1» ставится если работа не выполнена или не сдана.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся

- не выполнил задание.

Критерии работы с исторической картой (в том числе контурной)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся:

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
- контурная карта заполнена аккуратно и правильно.
- все объекты обозначены верно.
- контурная карта сдана на проверку своевременно.
- оформляет контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся:

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
- контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение одного - трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.
- контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- контурная карта заполнена не верно,

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся:

- отказался работать с контурной картой.
- Обучающийся не сдал её на проверку учителю.

*Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (не наносите «лишней информации»: оценка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации).

Критерии оценивания сочинений (эссе).

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Отметка «1» ставится, если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания. Формы дополнительного оценивания.

Данные формы работы позволяют учащимся получить более высокую отметку по предмету и не являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. ПРАВО.

Минимальный набор выполняемых обучающимися работ включает в себя:

- извлечение социальной информации из разнообразных (в том числе экономических и правовых) источников, осмысление представленных в них различных подходов и точек зрения;
- решение познавательных и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации;
- формулирование собственных оценочных суждений о современном обществе на основе сопоставления фактов и их интерпретаций;
- наблюдение и оценку явлений и событий, происходящих в социальной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания;
- оценку собственных действий и действий других людей с точки зрения нравственности, права и экономической рациональности;
- участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;
- выполнение творческих работ по обществоведческой тематике;
- конструктивное разрешение конфликтных ситуаций в моделируемых учебных задачах и в реальной жизни;
- совместную деятельность в процессе участия в ученических социальных проектах в школе, микрорайоне, населенном пункте.

Нормы оценки знаний обучающихся по обществознанию (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;

- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;

- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы;

- путается в терминах;

- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

- не может аргументировать собственную позицию;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);

Отметка «1»

информацию предоставил не в контексте задания.

Критерии оценивания ответов на вопросы теоретического характера

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- Умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- Умеет последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и

истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- Допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определение понятий дает неполные, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров, обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи.
- Умеет применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению материала.
- Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.
- Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
- Не делает выводов и обобщений
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

Не может ответить не на один из поставленных вопросов
Полностью не усвоил материал.

Критерии работы с источником (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- не указывает тип источника, но делает попытку ответить на поставленные вопросы;
- пересказывает текст источника без его комментирования;

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся:

- не видит проблему и не может ее сформулировать;
- дает ответ не в контексте задания.
- не может определить основную идею, мысль текста;

Критерии оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся

- не выполнил предлагаемых заданий
- не раскрыл проблему;
- аргументация отсутствует;
- информация дана не в контексте задания.

ГЕОГРАФИЯ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «География» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Оценивая учебные достижения обучающийся по географии, целесообразно учитывать:

- правильность и научность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической и картографической терминологии;
- степень самостоятельности ответа, логичность, аргументированность при изложении материала;
- степень формирования интеллектуальных, общеобразовательных, специальных умений (работа с картографическими, статистическими, и другими дополнительными материалами)

Критерии оценивания устных ответов:

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Обучающийся демонстрирует системные географические знания в пределах учебной программы. Раскрывает поставленный вопрос логично, показав понимание взаимосвязей характеризуемых географических объектов и явлений, не допустив ошибок и неточностей; использует необходимую географическую терминологию, подкрепляет теоретические положения конкретными примерами; аргументирует свои утверждения, на высоком уровне анализирует и использует картографическую информацию, объясняет значение географических знаний, дает оценку географическим процессам и явлениям, умеет работать с источниками информации, самостоятельно делает выводы и обобщения.
«4»	Обучающийся на достаточном уровне владеет учебным и картографическим материалом, усвоил основные географические понятия и категории, использует полученные знания на практике, знает обязательную географическую номенклатуру, но в ответе отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется географическая терминология.
«3»	Обучающийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления о географических процессах или явлениях, но не может раскрыть их сущности. Воспроизводит часть учебного материала, описывает географические объекты и явления по типовому плану с ошибками, частично владеет географической номенклатурой.
«2»	Обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, не делает выводов и обобщений, не знает и не понимает значительную или основную часть

	программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные географические знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе допускает несколько грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя либо обучающийся не может ответить ни на один из поставленных вопросов; полностью не усвоил материал.
«1»	Обучающийся не может ответить ни на один из поставленных вопросов, полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии оценивания практических работ:

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Обучающийся правильно выбирает необходимые источники географической информации, четко следует ходу выполнения практической работы, правильно выполняет задание, самостоятельно делает вывод; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, оформлена аккуратно.
«4»	Практическая работа выполняется обучающимся в полном объеме и самостоятельно. Обучающийся представляет последовательность выполнения практического задания, но не полностью использует необходимые источники информации и в процессе работы допускает некоторые неточности. Применяет теоретические знания в практической работе; при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в практической работе на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
«3»	Практическая работа выполняется и оформляется обучающимся при помощи учителя. На выполнение работы затрачивается много времени Обучающийся испытывает затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами. Обучающийся имеет общее представление о том, какого рода источники информации он может использовать при выполнении практической работы, но сам затрудняется в их выборе, или имеет общее представление о последовательности выполнения задания, но не может практически его реализовать или отобрал не все источники информации, допускает ошибки в ходе выполнения практической работы.
«2»	Обучающийся не подготовлен к выполнению практической работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Обучающийся имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к выполнению практической работы; при выполнении практической работы, допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя. Обучающийся не может выполнить практическую работу
«1»	Выставляется в том случае, когда обучающиеся не приступили к выполнению этой работы.

Критерии оценивания работы с географической картой:

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Обучающийся свободно владеет картографической информацией, анализирует и использует картографический материал, самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в работе на географической карте; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, правильно показывает объекты на карте с оптимальным темпом. Имеет необходимые навыки работы с контурной картой, заполнение контурной карты соответствует требованиям.
«4»	Обучающийся соблюдает основные правила работы с географической картой, имеет хорошее знание географической карты, но при этом допускает негрубые ошибки или недочёты и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя. При показе объектов на карте допускает неточности. Имеет достаточные навыки работы с контурной картой, при заполнении контурной карты допускает неточности.
«3»	Обучающийся испытывает затруднения при работе с географической картой, показывает слабое знание географической номенклатуры, теряется при поиске географического объекта, темп показа объектов замедленный. При заполнении контурной карты испытывает трудности в оформлении карты и определении объектов.
«2»	Обучающийся допускает грубые ошибки в использовании географической карты, с большим затруднением находит и показывает географические объекты на карте, при заполнении контурной карты не учитывает требований заполнения карты, при обозначении объектов допускает грубые ошибки.
«1»	Полное отсутствие практических навыков работы с географической картой

Критерии оценивания умений работать источниками географических знаний:

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов
«3»	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
«2»	неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.
«1»	полное неумение использовать карту и источники знаний.

Критерии оценивания дневника наблюдения:

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	все записи в «Дневнике наблюдений за погодой» выполнены аккуратно, чётко. Погода отмечалась ежедневно, нет расхождений с реальными данными погоды, подведен итог за месяц.
«4»	все записи в «Дневнике наблюдений за погодой» выполнены достаточно аккуратно, ровно; нет явных расхождений с реальными данными погоды. Допускаются отдельные пропуски (1-2 дня) в заполнении погоды.

«3»	«Дневник наблюдений за погодой» ведётся с нарушениями правил, имеются грубые фактические ошибки в описании погоды, погода отмечалась не ежедневно, не подведён итог за месяц. Работа выполнена неопытно.
«2»	«Дневник наблюдений» практически не ведётся; отсутствует погода более чем за 7 дней месяца; имеются грубые фактические ошибки в описании погоды; работа выполнена неаккуратно, итог месяца не подведён; тетрадь имеет неряшливый вид.
«1»	«Дневник наблюдений» не ведётся.

Критерии оценивания самостоятельных письменных и контрольных работ:

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Обучающийся: - выполнил работу без ошибок и недочетов; - допустил не более одного недочета.
«4»	Обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: - не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - не более двух недочетов.
«3»	Обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил: - не более двух грубых ошибок - не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета - не более двух-трех негрубых ошибок - не более одной негрубой ошибки и трех недочетов Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«2»	Обучающийся: - допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; - если правильно выполнил менее половины работы.
«1»	Обучающийся: - не приступал к выполнению работы; - правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Требования к обязательному количеству контрольных работ

Согласно примерным основным образовательным программам при изучении учебного предмета «География» предусмотрено выполнение **2-х обязательных контрольных работ** (по одной в каждом полугодии) **в каждом классе.**

Рекомендованное количество обязательных практических работ в 5-9 классах

Класс	Курс	Количество обязательных практических работ	
		выполненных (за год)	оцениваются (за год, по 1 в четверти)
5	География (Общая география)	5	5
6	География (Общая география)	5	5
7	География (География материков и океанов)	12	4
8	География (Физическая география)	12	4
9	География (Экономическая география)	12	4

Рекомендованное количество обязательных практических работ в 10-11 классах

Класс	Курс	Количество обязательных практических работ	
		выполненных (за год)	оцениваются
10	География (базовый уровень)	3	3
11	География (базовый уровень)	3	3
10	География (углубленный уровень)	15	8
11	География (углубленный уровень)	15	8

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

<i>Количество вопросов в тесте</i>	<i>Время выполнения</i>	<i>Критерии оценивания</i>
10 вопросов	10 – 15 минут	«5» - 10 правильных ответов «4» - 7 – 9 правильных ответов «3» - 5 – 6 правильных ответов «2» - менее 5 правильных ответов
20 вопросов	20-30 минут	«5» - 18 – 20 правильных ответов «4» - 14 – 17 правильных ответов «3» - 10 – 13 правильных ответов «2» - менее 10 правильных ответов
30 вопросов	30 – 40 минут	«5» - 27 – 30 правильных ответов «4» - 22 – 26 правильных ответов «3» - 15 – 21 правильных ответов «2» - менее 15 правильных ответов

Критерии оценивания реферата.

Изложенное понимание реферата определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: актуальность темы исследования; постановка проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; наличие авторской позиции; стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4»	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«3»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«2»	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
«1»	реферат не представлен.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1) незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

2) незнание наименований единиц измерения;

3) неумение выделить в ответе главное;

4) неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

5) неумение делать выводы и обобщения;

6) неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

7) неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

8) неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

9) нарушение техники безопасности;

10) небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К **негрубым** ошибкам следует отнести:

1) неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

2) ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);

3) ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

4) ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

5) нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

6) нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

7) неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

1) нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

2) ошибки в вычислениях;

3) небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

4) орфографические и пунктуационные ошибки.

**Требования к выполнению практических работ в контурных картах.
Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.**

- Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу обучающийся ставит свою фамилию и класс.
- При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
- Все работы в контурных картах выполняются простым карандашом или черным цветом ручки.
- Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям.
- Географические названия объектов подписываются с заглавной буквы.
- Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
- Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
- При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
- Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесения «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации).
- Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

ЭКОНОМИКА

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Экономика» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Критерии оценивания работ по экономике

Результаты обучения экономике должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пяти балльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, обучающийся неправильно указал основные признаки экономических понятий, явлений, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или обучающийся не смог применить теоретические знания для объяснения или применения на практике, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации экономических явлений, процессов и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании экономического факта, явления, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности. Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов обучающихся, защите творческих проектов.

При изучении предмета «Экономика» на базовом и углубленном уровнях обязательными для оценивания являются практические и контрольные работы.

На базовый уровне экономика изучается по 17, 5 часов в 10 и 11 классах. На курс отводится 35 часов. Обязательными для выполнения и оценивания являются по три практических работ в каждом классе и по одной контрольной работе.

На углубленном уровне экономика изучается: по 70 часов в 10 и 11 классах. На курс – 140 часов. Обязательными для выполнения и оценивания являются по шесть практических работ в каждом классе и по две контрольные работы.

Оценка теоретических знаний

При оценивании ответа необходимо учитывать владение обучающимся материалом текущей темы и использование знаний, умений и навыков ранее изученного материала на основании устного или письменного ответа обучающегося.

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных экономических теорий, законов и закономерностей; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный. Допускается одна-две несущественные ошибки, которые обучающийся самостоятельно исправляет в ходе ответа.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных экономических теорий, законов и закономерностей; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, обучающийся владеет материалом текущей темы и пройденного материала, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя; обучающийся не может ответить на вопрос.

Отметка «1»: ответ отсутствует.

Оценка умений решать расчетные задачи

При оценивании решения расчетных задач необходимо учитывать владение знаниями теоретического и практического материала, умениями и навыками его использования для составления плана решения задачи и его выполнения.

Отметка «5»: Правильно понято задание, составлен алгоритм решения задачи, в логике рассуждения и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логике рассуждения и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

Отметка «3»: Задание понято правильно, в логике рассуждения нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логике рассуждения и решении либо задача не решена.

Отметка «1»: решение задачи отсутствует

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок либо работа не выполнена.

Отметка «1»: работа не выполнена.

Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	отлично
75-94% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно
менее 10%	плохо

Оценка реферата

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Оценка творческого проекта

- Постановка цели, планирование путей ее достижения.
- Постановка и обоснование проблемы проекта.
- Глубина раскрытия темы проекта.
- Разнообразие источников информации, целесообразность их использования.
- Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта.
- Анализ хода работы, выводы и перспективы.
- Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.
- Качество представленной презентации.
- Качество проектного продукта.

При несогласии обучающегося с оценкой, полученной на контрольном мероприятии, он имеет право повысить ее до выставления итоговой оценки за тему. При этом учитель должен обеспечить проверку уровня усвоения тех элементов контроля, по которым обучающийся обнаружил недостаточно прочные знания.

Итоговая оценка за тему, семестр, учебный год определяется как среднее арифметическое текущих оценок. Итоговая оценка должна отражать реальный уровень лично освоенных обучающимся знаний, умений, навыков.

Учебно-методический комплекс экономики как учебной дисциплины включает комплекты документов:

- нормативно-инструктивное обеспечение преподавания учебной дисциплины «Экономика»;
- программно-методическое и дидактическое обеспечение учебного предмета;
- материально-техническое обеспечение преподавания предмета.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

УРОКИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ДУХОВНОСТИ ДОНБАССА

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Уроки гражданственности и духовности Донбасса» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),

Оценка эффективности реализации Программы осуществляется на основе обобщённых оценочных показателей, включающих целенаправленность воспитательного процесса, его системный, содержательный и организационный характер, обоснованность методов и использование современных технологий воспитательного воздействия. Результаты такого оценивания диагностируются с помощью мониторинговых исследований по изучению уровней воспитанности, обученности и социализации обучающихся.

Учебные достижения обучающихся по курсу «Уроки гражданственности и духовности Донбасса» оцениваются в рамках текущего и итогового («четверть», «год») оценивания.

Оценка может быть результатом письменной работы (по вопросам, открытым или тестовым заданиям), творческой работы или устного ответа. Возможно использовать другие формы контроля - развернутые эссе, сочинения, исследования, портфолио и проекты. Однако при использовании любой формы и вида оценивания учитель должен исходить из специфического характера курса, структуры и особенностей оцениваемых заданий, помнить о том, что оценка должна способствовать созданию ситуации успеха, формированию позитивной мотивации.

Отметки должны выставляться обучающимся по 5-балльной системе согласно Критериям оценки знаний обучающихся. Во время проверки результатов обучения важно сочетание текущего и промежуточного контроля с использованием разнообразных форм и приемов оценивания. Основным объектом оценивания является соответствующий уровень развития компетентностей.

В процессе проверки результатов обучения, могут применяться такие формы контроля, как:

- устный и письменный опросы;
- экспресс-опросы;
- графическая работа;
- *диктанты на знание терминов и понятий;*
- расширенный опрос,
- наблюдение,
- самооценка,
- взаимное оценивание,
- игровые методы,
- кроссворд,
- кратковременная самостоятельная работа,
- творческое задание.

Особенностями системы оценивания являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования
- использование планируемых результатов освоения Программы;

- оценка на основе лично-ориентированного и системно – деятельностного подходов,
- сочетание внешней и внутренней оценки;
- использование накопительной системы оценивания
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения.

В зависимости от характера оцениваемой работы учитель может использовать наиболее оптимальный из предложенных вариант критериев оценивания:

Критерии ответа направленного характера:

<i>Критерии</i>	5)	4)	3)	2	1
Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы;	Не может определить и сформулировать даже с помощью учителя;
Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; нет понимания противоречий;	Неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя;

			учителя; противоречия не выделяются		
Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия;	Теоретический и фактический материал представлен отдельными элементами или отсутствует;
Точность в использовании фактического материала	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но обучающийся понимает разницу между ними	Факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы;	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем;
Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Не могут описать или не понимают собственного описания;	Неумение выделить понятия, нет определений понятий;
Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах,	Постоянные нарушения последовательности; отсутствие ответа.

Сундук регалий

Еще одной моделью оценки личностных достижений и образовательных результатов обучающихся можно назвать методику "Сундук регалий". "Сундук" составляют сами обучающиеся, помещая туда все свои достижения, отмеченные какими - либо документами или иным способом за предшествующие годы обучения.

«Сундук регалий» может включать:

- документы об образовании, свидетельства об окончании курсов, о прослушанных курсах;

- характеристики, данные педагогами;
- моя уникальность;
- членские удостоверения учреждений и организаций;
- рекомендации, благодарственные письма, грамоты, дипломы
- перечисление заслуг (например, диаграмма успеваемости);
- образцы заслуг (например, печатные работы, рефераты, модели и т.д.);
- личные замечания и другие оценки;
- спортивные свидетельства.

Данный список, несомненно, открыт, и учитель может его дополнить по своему усмотрению.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ ПРЕДМЕТЫ»

ФИЗИКА

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Физика» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Критерии оценивания уровня учебных достижений обучающихся по физике

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
5	<p>- ответ обучающегося полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;</p> <p>- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;</p> <p>- обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;</p> <p>- владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы</p>
4	<p>- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;</p> <p>- обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;</p> <p>- объем знаний и умений обучающегося составляют 80-95% от требований программы.</p>
3	<p>- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</p> <p>- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет</p>

	применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул; - обучающийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80% содержания, соответствующего программным требованиям.
2	- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи; - обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы; - обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку «3».
1	- обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала, не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу или отказался отвечать на поставленные вопросы; - обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "2".

Оценка умений выполнять лабораторные (практические) работы

При оценивании уровня владения обучающимися практическими умениями и навыками во время выполнения лабораторных (практических) работ, экспериментальных задач учитываются знание алгоритмов наблюдения, этапов проведения исследования (планирование опытов или наблюдений, сборка установки по схеме; проведение исследования), оформление результатов исследования – составление таблиц, построение графиков и т.п.; обоснование выводов по проведенному эксперименту или наблюдению.

Уровни сложности лабораторной (практической) работы может задаваться:

- через содержание и количество дополнительных заданий и вопросов по теме работы;
- через разный уровень самостоятельности выполнения работы (при постоянной помощи учителя, выполнение по образцу, подробной или сокращенной инструкцией, без инструкции);
- организацией нестандартных ситуаций (формулировка обучающимся цели работы, составление им личного плана работы, обоснование его, определение приборов и материалов, нужных для ее выполнения, самостоятельное выполнение работы и оценка ее результатов).

Обязательно учитывать при оценивании соблюдение обучающимися правил техники безопасности во время выполнения лабораторных (практических) работ.

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УМЕНИЙ ВЫПОЛНЯТЬ ЛАБОРАТОРНЫЕ (ПРАКТИЧЕСКИЕ) РАБОТЫ
5	- лабораторная (практическая) работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; - обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда; - в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей (при необходимости).
4	- выполнение лабораторной (практической) работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

3	- результат выполненной части лабораторной (практической) работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
2	- результаты выполнения лабораторной (практической) работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
1	- обучающийся не владеет умениями в объеме требований на оценку «2»; - обучающийся отказался от выполнения работы
<p>Примечания. Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.</p>	

Оценка ответов обучающихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Для отслеживания уровня предметных компетентностей обучающихся в течение учебного года проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы.

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы или в конце учебной четверти (семестра)

Класс	7	8	9	10 базовый уровень	11 базовый уровень	10 углубленный уровень	11 углубленный уровень
Количество итоговых контрольных работ	4	4	4	4	4	8	8

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
5	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью; - сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

4	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
3	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; - обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
2	<ul style="list-style-type: none"> - работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); - обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.
1	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена ниже требований на оценку "2"; - обучающийся отказался от выполнения работы

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта));
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	5
75-94% %	4
50-74% %	3
Менее 50%	2
Менее 30%	1

Оценка проекта

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТА
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. 3. Проект оформлен в соответствии с требованиями. 4. Проявлены творчество, инициатива. 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

4	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
3	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.
2	Проект не выполнен или не завершен.
1	Обучающийся отказался от выполнения проекта.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

АСТРОНОМИЯ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Астрономия» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Критерии оценивания уровня учебных достижений обучающихся по астрономии

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ УСТНОГО ОПРОСА
5	<ul style="list-style-type: none"> - ответ обучающегося полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами; - обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; - обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов; - владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы
4	<ul style="list-style-type: none"> - ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы; - обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов; - объем знаний и умений обучающегося составляют 80-95% от требований программы.
3	<ul style="list-style-type: none"> - большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул; - обучающийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80% содержания, соответствующего программным требованиям.
2	<ul style="list-style-type: none"> - ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание

	изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи; - обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы; - обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".
1	- обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала, не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу или отказался отвечать на поставленные вопросы; - обучающийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "2".

Оценка умений выполнять практические работы

При оценивании уровня владения обучающимися практическими умениями и навыками во время выполнения практических работ, экспериментальных задач учитываются знание алгоритмов наблюдения, этапов проведения исследования (планирование опытов или наблюдений, сборка установки по схеме; проведение исследования), оформление результатов исследования – составление таблиц, построение графиков и т.п.; обоснование выводов по проведенному эксперименту или наблюдению.

Уровни сложности практической работы может задаваться:

- через содержание и количество дополнительных заданий и вопросов по теме работы;
- через разный уровень самостоятельности выполнения работы (при постоянной помощи учителя, выполнение по образцу, подробной или сокращенной инструкцией, без инструкции);
- организацией нестандартных ситуаций (формулировка обучающимся цели работы, составление им личного плана работы, обоснование его, определение приборов и материалов, нужных для ее выполнения, самостоятельное выполнение работы и оценка ее результатов).

Обязательно учитывать при оценивании соблюдение обучающимися правил техники безопасности во время выполнения практических работ.

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
5	- практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; - обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда; - в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей (при необходимости).
4	- выполнение практической работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.
3	- результат выполненной части практической работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
2	- результаты выполнения практической работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
1	- обучающийся не владеет умениями в объеме требований к ответу на оценку «2»; - обучающийся отказался от выполнения работы

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Оценка ответов обучающихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Для отслеживания уровня предметных компетентностей обучающихся в течение учебного года проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы.

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы или в конце учебного семестра.

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
5	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью; - сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение астрономических величин, их единиц и способов измерения.
4	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
3	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; - обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
2	<ul style="list-style-type: none"> - работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); - обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.
1	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена ниже требований на оценку "2"; - обучающийся отказался от выполнения работы

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы обучающихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта));
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	отлично
75-94% %	хорошо
50-74% %	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно
менее 10 %	плохо

Оценка проекта

Отметка	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТА
5	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. 3. Проект оформлен в соответствии с требованиями. 4. Проявлены творчество, инициатива. 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
4	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
3	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.
2	Проект не выполнен или не завершен.
1	Обучающийся отказался от выполнения проекта.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки,

показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;

- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

ХИМИЯ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Химия» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Оценивание учебных достижений обучающихся по учебному предмету «Химия» рекомендуется производить с применением понятий «существенная ошибка» и «несущественная ошибка».

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, обучающийся неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса, явления и т.д.). К таким ошибкам можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности, грамматические ошибки в химических терминах, отдельные ошибки вычислительного характера, небрежное выполнение химических записей.

Количество баллов за выполнение задания снижается не менее чем на 50 процентов, если в нём допущена существенная ошибка.

Оценка теоретических знаний посредством устного или письменного ответа

При оценивании ответа необходимо учитывать владение обучающимся материалом текущей темы и использование знаний, умений и навыков ранее изученного материала.

При осуществлении контроля в устной форме обучающимся должны предлагаться задания, которые могут быть оценены высшей отметкой.

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный. Допускается одна-две несущественные ошибки, которые обучающийся самостоятельно исправляет в ходе ответа.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, обучающийся владеет материалом текущей темы и пройденного материала, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при помощи наводящих вопросов учителя.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Оценка теоретических знаний посредством тестовой формы контроля

Тестовую форму контроля рекомендуется применять только для оценивания текущего уровня учебных достижений обучающегося. Использование тестовых контрольных работ нежелательно.

Отметка «5»: правильно выполнено 90% и более заданий теста.

Отметка «4»: правильно выполнено от 60 до 89% заданий теста.

Отметка «3»: правильно выполнено от 30 до 59% заданий теста.

Отметка «2»: правильно выполнено менее 30% заданий теста.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Оценка умений по решению расчетных задач

При оценивании решения расчетных задач необходимо учитывать владение знаниями теоретического и практического материала, умениями и навыками его использования для составления плана решения задачи и выполнения математических действий.

Отметка «5»: правильно понято задание, составлен алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет ошибок, получен правильный ответ.

Отметка «4»: в логике рассуждения и решении нет существенных ошибок, допущено не более двух несущественных ошибок, получен правильный ответ, или ход решения задачи правильный, но допущена несущественная ошибка вычислительного характера.

Отметка «3»: задание понято правильно, задача решена не менее чем на 50%, присутствуют несколько несущественных или одна существенная ошибка, не позволяющие завершить решение задачи правильно (ошибочно расставлены коэффициенты в уравнении реакции, что повлекло за собой неправильные математические расчеты, неправильно произведен перевод физических величин в необходимую размерность, расчетная часть задачи неправильная).

Отметка «2»: в логике рассуждения и решении присутствуют существенные ошибки (неправильные расчетные формулы, неправильно составлены уравнения реакций, существенные ошибки в математических расчетах), не позволяющие прийти к правильному ответу задачи.

Отметка «1»: задача не решена.

Оценка умений по решению экспериментальных задач

Оценивание таких умений производится во время выполнения обучающимися лабораторных опытов или практических работ.

При оценивании решения экспериментальных задач необходимо учитывать владение знаниями теоретического и практического материала, умениями и навыками его использования для составления плана решения задачи, выполнения правил техники безопасности при работе с химическими реактивами и лабораторным оборудованием.

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Отметка «1»: задача не решена.

Оценка практических работ и лабораторных опытов

Лабораторные опыты имеют обучающий характер, направлены на подтверждение рассмотренного теоретического материала, способствуют развитию навыков обучающихся по описанию свойств веществ, признаков протекания химических реакций, по результатам наблюдений в ходе выполнения ими опытов, и являются структурной частью урока. Рекомендуется отводить 25-50% времени урока на выполнение 1-2 лабораторных опытов. Оценка лабораторных опытов выводится на основании наблюдения за обучающимся и письменного отчета за работу. Оценивание выполненных лабораторных опытов всем присутствующим обучающимся, не является обязательным и может быть проведено учителем выборочно, с выставлением текущей отметки за работу на уроке.

Практические работы нацелены на проверку навыков обучающимися по описанию свойств веществ, признаков протекания химических реакций, по результатам наблюдений в ходе выполнения ими опытов. Оценка выводится на основании наблюдения за обучающимся и письменного отчета за работу. Рекомендуется проведение практической работы в течение всего времени урока.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом правил безопасности жизнедеятельности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-практические умения и навыки (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы). Отчет о работе оформлен без ошибок, по плану и в соответствии с требованиями к оформлению отчета.

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием. Допущены одна-две несущественные ошибки в оформлении письменного отчета о работе.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил безопасности жизнедеятельности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя. Допущены одна-две существенные ошибки в оформлении письменного отчета о практической работе.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении письменного отчета о работе, в соблюдении правил безопасности жизнедеятельности при работе с веществами и оборудованием, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»: работа не выполнена, у обучающегося отсутствуют экспериментальные умения, не оформлен письменный отчет о проведении работы.

Оценка письменных контрольных работ

Письменные контрольные работы должны содержать задания, дифференцированные по уровням сложности. Рекомендуемое количество заданий в варианте контрольной работы: 3-4.

Рекомендуется включать в тексты контрольных работ не только практико-ориентированные задания (расчетные задачи, цепочки превращений и т.п.), но и задания, направленные на проверку уровня усвоения теоретических знаний о свойствах веществ, особенностях их строения, способах получения и т.п., такие, как сравнение способов получения различных веществ, сравнение физических или химических свойств веществ и т.д.

Отметка «5»: все задания выполнены правильно, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: все задания выполнены, однако допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: выполнено не менее чем 30% заданий от общего количества, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»: выполнено менее 30% заданий от общего количества, допущены несколько существенных ошибок.

Отметка «1»: работа не выполнена.

БИОЛОГИЯ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Биология» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

В современной педагогической деятельности под проверкой и оценкой знаний обучающихся следует понимать выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности обучающихся с требованиями программы. В практике работы школы используются отметки и оценки.

Оценка – это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме. Оценка – словесное выражение.

Отметка – это цифровое выражение знаний обучающихся, фиксирующее уровень их обученности. Отметка – количественная мера.

Основными видами оценки и контроля являются на уроках биологии:

Текущий контроль в форме устного опроса, в форме письменных проверочных работ, фронтальных бесед. Текущая письменная работа имеет целью первичное выявление уровня усвоения изучаемого материала, т.е. носит пропедевтический характер, что в перспективе даёт возможность провести коррекцию как учителю, так и учащемуся. Необходимость, периодичность и форма текущего контроля в виде письменной работы определяется на усмотрение учителя в зависимости от сложности темы урока и особенностей обучающихся каждого класса.

Текущий контроль в форме обязательного оценивания лабораторных и практических работ. Количество практических и лабораторных работ по классам обучения следующее:

Класс	Лабораторные работы	Практические работы
5	7	0
6	4	4
7	7	0
8	6	2
9	3	1
10 (базовый уровень)	1	5
11 (базовый уровень)	1	3
10 (углублённый уровень)	8	9
11 (углублённый уровень)	5	10

Если обучающийся отсутствовал на уроке в день проведения практической или лабораторной работы, то отработка её является не допустимой.

Периодический (этапный, рубежный) контроль в виде контрольных работ. Письменная контрольная работа проводится после изучения наиболее значительного блока тем или в конце учебной четверти/семестра.

Количество контрольных работ по классам обучения следующее:

- 1) в каждом классе основного общего образования (5-9 класс) проводится 4 контрольные работы (по одной работе в учебной четверти);

- 2) в классах среднего общего образования на базовом уровне 10-11 класс проводятся 2 контрольных работы в учебном году (по одной в каждом академическом полугодии);
- 3) при изучении биологии на углублённом уровне необходимо проводить 4 контрольные работы в год (по одной работе в учебной четверти).

Общие критерии и нормы оценочной деятельности по биологии.

Отметка «5» ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:

Знание всего изученного программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае:

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» ставится в случае:

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, отсутствие ответов на стандартные вопросы. Наличие большого количества грубых ошибок при воспроизведении изученного материала, несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ или отсутствие работы как таковой.

Критерии и нормы оценочной деятельности по биологии за устный ответ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает программный материал в пределах поставленных вопросов; отсутствие знаний и умений по решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии выполнения лабораторных и практических работ по биологии.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: правильно определил цель работы; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы); работу осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполнил требования к отметке «5», но: работу проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности результатов; было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета, работа проведена не полностью; в описании допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если обучающийся: правильно определил цель работы; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов; опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся: не определил самостоятельно цель работы; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; допускает две (и более) грубые ошибки в ходе работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся: работу не выполнял и не оформлял.

Примечание. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Критерии оценочной деятельности письменных проверочных и контрольных работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; не более двух-трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если обучающийся не приступал к выполнению работы или выполнил менее 75% работы.

Примечание. Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Письменные проверочные и контрольные работы могут быть в форме тестовых заданий. Количество таких заданий и их дифференцированный характер учитель определяет на своё усмотрение.

Критерии оценки письменных и контрольных работ в форме разноуровневых тестовых заданий.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: верно выполнил 90-100% заданий теста

Отметка «4» ставится, если обучающийся: верно выполнил 89-75% заданий теста

Отметка «3» ставится, если обучающийся: верно выполнил 74-50% заданий теста

Отметка «2» ставится, если обучающийся: верно выполнил менее 50% заданий теста

Отметка «1» ставится, если обучающийся: верно выполнил менее 75% заданий теста

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом обучающихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ИСКУССТВО»

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Изобразительное искусство» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Объектами проверки и оценивания результатов художественного образования являются основные компетентности:

- **предметные** (интерпретационные и деятельностно-творческие);
- **межпредметные эстетические** (эстетические оценки и восприятие);
- **ключевые** (общекультурные, информационные, коммуникативные, социальные).

Оценивание осуществляется по 3 главным аспектам:

Художественно-теоретическая деятельность.

Знание специальной художественной терминологии, понимание художественных особенностей направлений, стилей, видов, жанров, законов развития искусства.

Восприятие искусства.

Способность эмоционального восприятия произведений искусства, определение их связи с жизненными явлениями; умение обосновывать личностное эстетическое отношение к художественному произведению и автору; способность интерпретировать художественно-культурное явления.

Художественно-практическая деятельность.

Использование художественно-теоретического материала, приобретенных художественных умений, навыков в практической работе и во внеурочной деятельности.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:

1. Активность участия.
2. Умение прочувствовать суть вопроса.
3. Развернутость, образность, аргументированность ответов.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы:

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, портрета, пейзажа, натюрморта (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как обучающийся пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства при выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы: оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы, аккуратность. Из этих всех компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
5	Художественно-теоретическая деятельность. Обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Имеет прочные, основательные знания тематического художественного материала (виды, жанры,

	<p>авторы, произведения изобразительного искусства) в рамках программы, способен систематизировать, обобщать, осознанно воспринимать и воспроизводить визуальные образы, широко применять ассоциативные связи между произведениями изобразительного искусства, произведениями других видов искусства и жизненными явлениями; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы.</p> <p>Восприятие искусства. Обучающийся свободно владеет языком визуального искусства, художественно интерпретирует содержание произведений изобразительного искусства; выражает личное эстетическое отношение к ним, обладает высоким уровнем художественно-эстетического мышления.</p> <p>Художественно-практическая деятельность. уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.</p> <p>Обучающийся осознанно использует сведения об особенностях композиционного решения при передаче движения объекта, учебного материала о закономерностях колористического решения художественного образа, о способах изображения предметов реалистического, декоративного, стилизованного, фантазийного и абстрактного характера. Демонстрирует свободное владение программным учебным материалом, передает основные закономерности композиционного, колористического, объемно-пластического, светотеневого, перспективного решения при изображении единичного объекта, натюрморта, пейзажа, портрета; выполняет композиции по заданному мотиву или сюжету. Самостоятельно использует полученные художественные умения, навыки и способности в художественно-практической деятельности. На высоком уровне владеет изобразительной грамотой. Полностью справляется с поставленной целью урока. Иницируют готовность к сотворчеству с учителем.</p>
4	<p>Художественно-теоретическая деятельность. Обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы. Демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, но допускает несущественные неточности в использовании специальной художественной терминологии. Не всегда систематизирует и обобщает художественный материал.</p> <p>Восприятие искусства. Обучающийся умеет воспринимать и воспроизводить визуальные образы определенного уровня, достаточно полно анализирует художественно-образное содержание произведения, но имеет стандартное мышление, ему не хватает собственных выводов, ассоциаций, обобщений; на достаточном уровне владеет специальной художественной терминологией при анализе художественных произведений в процессе их восприятия и интерпретации, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя.</p> <p>Художественно-практическая деятельность. уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить их с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно. Воспроизводит содержание учебного материала без объяснения его</p>

	<p>смысла, изображает объект с использованием композиционных и колористических схем, предложенных учителем. Демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, сведений о композиционном и цветовом (светотеневом) решении образа, передаёт в рисунке общие и отличительные (индивидуальные) признаки объекта, самостоятельно выбирает сюжет композиции, использует нетрадиционные размеры формата для решения художественного замысла. Гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; выделяет композиционный центр, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное. На достаточном уровне владеют изобразительной грамотой. Испытывают потребность в периодической помощи учителя.</p>
3	<p>Художественно-теоретическая деятельность. Обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя. Иногда демонстрирует узнавание основных видов и жанров искусства, представленных учителем, узнает и различает отдельные специальные художественные термины, обнаруживает усвоение обязательного уровня учебной программы; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы.</p> <p>Восприятие искусства. Обучающийся не всегда умеет воспринимать и воспроизводить визуальные образы, имеет недостаточно сформированное художественное мышление, не всегда последовательно и логично характеризует отдельные художественные явления, ответ требует уточнений и дополнительных вопросов; не всегда умеет самостоятельно сделать анализ художественного произведения, сравнение, выводы.</p> <p>Художественно-практическая деятельность. уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров. Обучающийся владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности. Иногда воспроизводит отдельные фрагменты художественных образов на репродуктивном уровне. Степень сходства изображения с предметами не соответствуют реальной действительности. Испытывает затруднения в стилизованном рисунке, декоративном и пропорциональном изображении. Удовлетворительно владеет объемно-пластической выразительностью и качеством конструктивного построения формы.</p> <p>Убрала целый абзац</p>
2	<p>Художественно-теоретическая деятельность. Обучающийся имеет отдельные представления об изученном материале, владеет незначительной частью тематического материала, имеет ограниченный терминологический и словарный запас. Большая часть обязательного уровня учебной программы не усвоена, допускает грубые ошибки в ответе.</p> <p>Восприятие искусства. Обучающийся имеет слабо сформированный уровень восприятия художественных образов. Воспринимает и воспроизводит отдельные фрагменты художественных образов с конкретным образно-художественным содержанием, однозначно их характеризует. Затрудняется дать характеристику эмоционально-образного содержания художественного произведения.</p> <p>Художественно-практическая деятельность. Обучающийся имеет элементарные навыки и умения творческой художественной деятельности. На низком уровне владеет композиционным решением, не согласовывает компоненты изображения, не выделяет пропорциональное отношение</p>

	частей к целому, обнаруживает незнание и непонимание объемно-пластического и перспективного изображения, владеет на элементарном уровне изобразительной грамотой. Не справляется с поставленной целью урока. Требуется постоянно теоретической и практической помощи учителя.
1	<p>Художественно-теоретическая деятельность. Восприятие искусства. Обучающийся полностью не усвоил учебный материал, выявляет полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала, не может ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.</p> <p>Художественно-практическая деятельность. Обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не выполняет практическую работу. Требуется постоянно теоретической и практической помощи учителя. Не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте</p>

Из этих всех компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Текущие отметки выставляются за знание теоретического материала, умение анализировать художественное произведение, выполнять практические художественно-творческие задания.

Контрольно-оценочная деятельность должна носить стимулирующий характер, она осуществляется на каждом уроке.

В целях предотвращения перегрузки обучающихся письменные тематические проверки (контрольные, самостоятельные работы) по изобразительному искусству проводить не рекомендуется.

При изучении предмета «Изобразительное искусство» домашними заданиями могут быть наблюдения и зарисовки эскизного характера с натуры, по памяти предметов, видов и тому подобное.

Задания носят творческий характер, записываются в журнал, но не являются обязательными на каждом уроке «Изобразительного искусства».

МУЗЫКА

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Музыка» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Уровни учебных достижений обучающихся	Баллы	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
Отлично	5	<p style="text-align: center;"><i>Художественно-теоретические знания</i></p> <p><i>Обучающийся:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – имеет прочные, глубокие знания по предмету в рамках программы; – демонстрирует знание и понимание художественных особенностей направлений, стилей, жанров, законов развития музыкального искусства, общественно-эстетических идеалов и их отражение в искусстве конкретной эпохи, общества, композитора, духовно-нравственных ценностей; – свободно ориентируется в месте и роли рассматриваемого музыкального произведения; – знает характерные особенности музыки различных народов мира; – демонстрирует умение осуществлять поиск и критический отбор нужной информации в источниках различного типа <p><i>Восприятие музыкального искусства</i></p> <p><i>Обучающийся:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – проявляет яркую эмоциональность в восприятии произведений музыкального искусства и их связь с жизненными явлениями; – глубоко проникает в суть замысла композитора; – высказывает и обосновывает личное эстетическое отношение к произведению, автору; – имеет собственную художественную позицию по отношению к воспринимаемому музыкальному произведению и автору; – предлагает нетипичные, интересные варианты интерпретации музыкальных произведений; <p><i>Художественно-практическая деятельность</i></p> <p><i>Обучающийся:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно использует тематический материал, приобретенные художественные умения, навыки в практической деятельности на уроках музыкального искусства и во внеурочное время; – демонстрирует сформированный эстетический вкус: эмоционально-эстетические предпочтения, понимание эстетических достоинств произведений музыкального искусства и окружающего мира; – имеет развитые музыкальные способности, вокальные данные.

Хорошо	4	<p>Художественно-теоретические знания Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обнаруживает хорошее знание тематического материала; – может раскрыть общую характеристику музыкального произведения, определять значение художественного явления, но приводит не все существенные признаки и факты их характеризующие; – демонстрирует достаточный понятийный запас, хотя может допускать неточности в использовании специальной терминологии; – умеет аргументировать свою точку зрения; – излагает свои мысли последовательно и грамотно, – умеет вести диалог. – Однако при ответе испытывает некоторые затруднения, формулируя обобщения, не всегда проявляет самостоятельность в оценке отдельных явлений музыкальной культуры, произведений музыкального искусства. <p>Восприятие музыкального искусства Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – воспринимает произведения музыкального искусства достаточно эмоционально; – демонстрирует умение делать художественный анализ музыкальных произведений, но часто ограничивается описанием отдельных образов, деталей, пересказом сюжета; – ограниченно использует понятийный и категориальный аппарат музыкальной культуры; – высказывает личное отношение к музыкальному произведению, но недостаточно аргументировано. <p>Художественно-практическая деятельность Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует осознанное использование музыкального тематического материала; – способен применять его в практической деятельности (восприятие музыки, вокальная работа), но иногда спомощью учителя; – проявляет желание к творческой самостоятельности; – стремится применять приобретенные знания и умения в практической музыкальной деятельности; – в суждениях присутствуют интересные аналогии, ассоциации.
Удовлетворительно	3	<p>Художественно-теоретические знания Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения, раскрывает суть музыкального материала; – формулирует выводы и обобщения далеко не в полном объеме, допускает существенные ошибки в речевом оформлении. – Работы и высказывания не отличаются самостоятельностью и осознанностью, нет опоры на личный опыт, – обучающийся не может проводить параллели между различными явлениями музыкальной культуры.

		<p>Восприятие музыкального искусства Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не проявляет интереса к восприятию музыкальных произведений; – может воспринимать и интерпретировать только определенную часть тематического музыкального материала; – не умеет самостоятельно анализировать музыкальные произведения, делать сравнения, выводы; – умение анализировать музыкальное произведение сводится к его пересказу описанию; – не выражает личное отношение к музыкальным явлениям, или оно выражается констатацией – позиции: «нравится – не нравится». <p>Художественно-практическая деятельность Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – слабо владеет определенной сформированной системой музыкальных навыков – не имеет желания проявлять самостоятельность в творческой деятельности, самовыражении; – нуждается в периодической теоретической и практической помощи учителя
<p>Неудовлетворительно</p>	<p>2</p>	<p>Художественно-теоретические знания Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует недостаточное, поверхностное знание музыкального материала; – нарушает последовательность изложения, не может сформулировать выводы. – не может самостоятельно оценить музыкальные факты; – демонстрирует недостаточно сформированные навыки вокальной подготовки, имеются отклонения от исполнительских норм, содержание ответа не соответствует материалу, изученному на уроке; – в общих словах и сбивчиво анализирует музыкальные произведения, не приводит конкретные примеры музыкальных явлений. – <p>Восприятие музыкального искусства Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – мало эмоционален; – имеет низкий уровень восприятия музыкальных образов; – воспринимает и воспроизводит отдельные фрагменты музыкальных произведений с конкретным образно-художественным содержанием, однозначно их характеризует; – не высказывает личного отношения к музыкальным явлениям; – отсутствует умение анализировать произведения; – в ответах не устанавливаются даже несложные реальные связи и зависимости. <p>Художественно-практическая деятельность Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – имеет элементарные навыки и умения творческой музыкальной

		деятельности; – не может сосредоточиться при выполнении практической работы; – не справляется с поставленной целью урока; – требует постоянно теоретической и практической помощи учителя.
Плохо	1	<p style="text-align: center;"><i>Художественно-теоретические знания</i> <i>Восприятие музыкального искусства</i> <i>Художественно-практическая деятельность</i></p> <p>Обучающийся: – выявляет полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала, не может ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу. Не выполняет практическую работу. Требуется постоянно теоретической и практической помощи учителя.</p>

Основным видом домашних заданий в основной школе по предмету «Музыка» должны быть задания на слушание и интерпретацию музыки в окружающей культурной среде, а также задания творческого направления, например: воспроизвести прослушанную музыку с помощью элементарных музыкальных инструментов, движений, голоса; придумать название музыкального произведения; продумать инструментарий для музыкального сопровождения произведения, прослушанного на уроке, исполнительский план песни; проанализировать звуки; создать импровизацию (вокальную, инструментальную, ритмическую, мелодическую).

Задания носят творческий характер, записываются в журнал, но не являются обязательными на каждом уроке.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ТЕХНОЛОГИЯ»

ТЕХНОЛОГИЯ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Технология» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Нормы оценок знаний и умений обучающихся по устному опросу

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, ставится, если обучающийся:

- обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Примерные нормы оценок выполнения обучающимися графических заданий и практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно планирует выполнение работы;

- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «1» ставится, ставится, если обучающийся:

- не может выполнить задание в принципе.

Оценивание теста обучающихся производится по следующей системе

- «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100-90 %;
- «4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 71 до 89 % от общего количества;
- «3» - соответствует работе, содержащей 50-70 % правильных ответов.
- «2» - соответствует работе, содержащей менее 50 % правильных ответов.
- «1» - соответствует работе, содержащей менее 20 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Матрица оценивания проектов

Показатели проявления компетентности	Фамилии обучающихся				
Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)					
1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта					
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения					
3. Знание источников информации					
Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение – 14)					
4. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность					
5. Умение формулировать цель, задачи					
6. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы					
7. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами					
8. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью					
9. Умение находить требуемую информацию в различных источниках					
10. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью					
Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)					
11. Понимание актуальности темы и практической значимости работы					
12. Выражение собственной позиции, обоснование ее					
13. Умение оценивать достоверность полученной информации					
14. Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство					
ИТОГО:					

Максимально возможное количество баллов: 28

- «1» - работа не выполнена (отсутствует)
- «2»: от 6 до 11 баллов (21%)
- «3»: от 12 до 17 баллов (42%)
- «4»: от 18 до 24 баллов (65%)
- «5»: от 25 до 28 баллов (90%)

По предмету «Технология» задаётся **домашнее задание**, которое должно носить теоретический характер. В классном журнале в графе «Домашнее задание» кратко записывается содержание и характер его выполнения (прочитать, подготовить информацию, построить чертеж, подготовить презентацию, повторить, подобрать материалы и т.д.)

В случае если на уроке не дается конкретное домашнее задание, допускаются записи: «повторить изученный материал», «подготовиться к контрольной работе» и т.п., в соответствующей графе.

При определении целесообразности, характера, содержания и объема домашних заданий следует учитывать индивидуальные особенности обучающихся и педагогические требования. Согласно действующим санитарно-гигиеническим нормам, время, которое обучающиеся должны затрачивать на выполнение домашних заданий по всем предметам, составляет:

- 1) в 5-6-м классах – 2 часа 30 мин.;
- 2) в 7-9-х классах – 3 часа.

Обращаем внимание на то, что объем домашних заданий не должен превышать 15-20% от объема классной работы.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Физическая культура» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики «Об образовании»;
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Критерии оценивания успеваемости обучающихся:

I. Знания

Критериями оценки качества усвоения теоретических знаний являются: полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объеме, логичности, аргументированности устных и письменных ответов обучающихся, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Критерием оценки качества усвоения обучающимися двигательных умений и навыков является их правильность и прочность, что выражается в отсутствии или наличии ошибок в технике выполнения упражнения, их характере и количестве; в легкости и уверенности выполнения упражнения. Порядок выполнения контрольных нормативов определяет учитель согласно календарно-тематического планирования. Освоение техники некоторых упражнений программы, особенно циклического характера, предусматривает также соответствующий уровень физической подготовленности обучающихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого незначительно. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

III. Уровень физической подготовленности обучающихся

Критерием оценки уровня физической подготовленности обучающихся в изучаемых действиях является достигнутая ими функциональная готовность к выполнению контрольных упражнений (тестов), предусмотренных программой, что выражается в достижении ими определенных количественных показателей. Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). Для этого используется формула расчета темпов прироста физических качеств автора А.Г.Трушкина. Если прирост составляет 10-15%, к оценке результата обучающегося добавляется 1 балл, а в случае прироста более 15% к оценке результата обучающегося добавляется 2 бала. При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре. Обучающиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, выполняют требования учебных программ с учётом медицинских показаний и противопоказаний. При этом из программных требований, предъявляемых к учащимся, исключаются те виды учебной деятельности и контрольные нормативы, которые им противопоказаны.

Объективная оценка уровня достижений обеспечивается:

- осуществлением индивидуального подхода, то есть создание для обучающегося условий, которые соответствуют особенностям его развития, уровню физической подготовленности, состоянию здоровья;
- подбором контрольных нормативов для подготовительной медицинской группы с учётом медицинских показаний и противопоказаний;
- гласностью оценки (своевременным информированием обучающегося об уровне учебных достижений с кратким анализом выполнения обучающимся двигательного действия).

Оценка техники выполнения физических упражнений, уровня усвоения теоретических знаний, выполнения учебных задач на уроке, может осуществляться как комплексно, так и отдельно. Отметки по физической культуре могут быть выставлены на каждом уроке за любые слагаемые программного материала (усвоение двигательного умения, домашнее задание и т.д.).

Проверку выполнения обучающимися указанных требований рекомендуется проводить в форме контрольных уроков с использованием разнообразных методов контроля. При этом проверки могут носить разный характер:

- Тематическая проверка характеризуется тем, что проверяется подготовленность обучающихся в рамках одной дидактической единицы (одного вопроса или одной практической задачи). Например, ответить на вопрос «Как возникли первые соревнования?», или выполнить одно практическое задание, например «Выполнить комплекс утренней гимнастики», или решить одну практическую задачу, например «Организовать и провести подвижную игру с классом»;

- Целевая проверка связана с определением подготовленности обучающихся в рамках одного целостного требования. Например, иметь представление о правилах использования закаливающих процедур. Обучающийся должен рассказать о закаливании, его роли в укреплении здоровья, перечислить основные способы закаливания, раскрыть правила и последовательность выполнения действий при закаливании, скажем способом обтирания;

- Комплексная проверка представляет собой оценивание подготовленности обучающихся в рамках нескольких дидактических единиц из разных групп требований. Например, ответить на вопрос «Что такое качество силы?», далее продемонстрировать уровень развития быстроты и провести подвижную игру с классом.

Целевую проверку рекомендуется проводить в конце четверти (семестра) с целью возможного уточнения итоговой оценки и коррекции учебных планов на следующую четверть (семестр).

Комплексную проверку рекомендуется проводить в конце учебного года с целью возможной коррекции годовой переводной оценки, а также внесения соответствующих тем для повторения в план последующего учебного года.

И т о г о в а я о т м е т к а выставляется учащимся за овладение темы, за четверть (в 10-11 классах – за полугодие), за учебный год. Годовая отметка должна отражать успеваемость обучающегося по всей программе данного класса. Общая оценка успеваемости складывается с учетом общих оценок по отдельным разделам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, гандболу, футболу (2 раздела на выбор), легкой атлетике, «Самостраховке на основе вида спорта дзюдо», вариативной теме – путем сложения конечных оценок за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Обучающиеся с недостаточным физическим развитием и слабой физической подготовленностью, не имеющие значительных отклонений в состоянии здоровья, относятся к подготовительной физкультурной медицинской группе. Этой категории обучающихся разрешается заниматься физической культурой по основной образовательной программе, и оценивание осуществляется как обучающихся основной физкультурной медицинской группы, но с учетом некоторых ограничений в овладении двигательными умениями и навыками и их демонстрации, в объеме и интенсивности физических нагрузок (в зависимости от формы заболевания).

В специальную физкультурную медицинскую группу включаются обучающиеся, имеющие значительные отклонения в состоянии здоровья постоянного или временного характера, требующие ограничений на уроках в овладении двигательными умениями и навыками, в объеме и интенсивности физических нагрузок (в зависимости от паталогической формы заболевания).

Освобожденные обучающиеся в рамках урока физической культуры в образовательном учреждении являются освобожденными от занятий физическими упражнениями, но их присутствие на уроке физической культуры обязательно (за исключением обучающихся, находящихся на надомном обучении) с положительным участием данной категории обучающихся в образовательном процессе.

Оценивание достижений этой категории обучающихся также осуществляется с учетом овладения теоретическими знаниями и практическими умениями осуществлять физкультурно - оздоровительную и спортивно - оздоровительную деятельность.

**Критерии оценивания учебных достижений обучающихся,
отнесенных к основной и подготовительной медицинской группе***

Отметка	Уровни	Критерии оценивания учебных достижений
1	плохо	Знания Обучающийся не имеет ответа на поставленные вопросы, не способен ответить на наводящие вопросы учителя. Техника владения двигательными умениями и навыками

		<p>Ориентировочные контрольные нормативы выполняет: со значительным превышением установленных нормативом показателей. На уроке присутствует без спортивной формы. Нарушает правила безопасности жизнедеятельности.</p> <p>Физическая подготовленность Отсутствует динамика личного результата.</p>
2	неудовлетворительно	<p>Знания Обучающийся не имеет в ответе достаточного знания и понимания изучаемого теоретического материала, владеет: учебным материалом на элементарном уровне. Техника владения двигательными умениями и навыками Может различать и выполнять отдельные элементы физических упражнений с помощью учителя. Упражнение выполнено неточно, допущены 1-2 грубые ошибки или 3 и более значительных ошибок в основе техники двигательных действий, отдельные его элементы выполнены неправильно</p> <p>Физическая подготовленность Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.</p>
3	удовлетворительно	<p>Знания обучающийся знает и понимает основные положения учебного материала. Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.</p> <p>Техника владения двигательными умениями и навыками Может выполнять технически правильно отдельные физические упражнения, определенные учебной программой. Способен(на) выполнять отдельные контрольные учебные нормативы, а также большинство элементов физических упражнений в основном точно, но недостаточно свободно и уверенно, с 3-4 незначительными ошибками или с 1-2 значительными ошибками в основе техники. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.</p> <p>Физическая подготовленность Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.</p>
4	хорошо	<p>Знания Обучающийся демонстрирует достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение изученного материала при наличии 1-2 мелких неточностей или незначительных ошибок. Выявляет знание и владеет способностью ответить на вопросы, требующие понимания большей части учебного материала.</p> <p>Техника владения двигательными умениями и навыками Владеет: техникой выполнения физических упражнений, способен(на) применять учебный материал для выполнения физических упражнений, определенных учебной программой. Упражнение выполнено преимущественно точно и уверенно, но допущены 1-2 незначительные ошибки в основе и деталях техники.</p> <p>Физическая подготовленность. Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.</p>

5	отлично	<p>Знания Обучающийся владеет полномасштабным, безошибочным, логичным и аргументированным изложением основ знаний учебного предмета. Проявляет познавательную активность, творческое отношение к обучению.</p> <p>Техника владения двигательными умениями и навыками Уверенно, четко и безошибочно выполняет практические упражнения и ориентировочные контрольные нормативы. Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме. Обучающийся понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим обучающимся; уверенно выполняет учебный норматив</p> <p>Физическая подготовленность. Исходный показатель физической подготовленности соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой учебного предмета, высокому приросту в показателях физической подготовленности за определенный период времени.</p>
----------	----------------	--

**для обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, ориентировочные контрольные нормативы подбираются с учётом медицинских показаний и противопоказаний.*

**Критерии оценивания учебных достижений обучающихся,
отнесенных к специальной медицинской группе**

Отметка	Уровни	Критерии оценивания учебных достижений
Не зачтено*	плохо	Обучающийся не имеет ответа на поставленные вопросы. На уроке присутствует без спортивной формы. Нарушает правила безопасности жизнедеятельности
Не зачтено	неудовлетворительно	Обучающийся владеет: учебным материалом на элементарном уровне, может различать и выполнять отдельные элементы специальных физических упражнений с помощью учителя
Зачтено	удовлетворительно	Обучающийся знает и понимает основные положения учебного материала. Может выполнять отдельные специальные оздоровительные физические упражнения, определенные учебной программой для специальной медицинской группы с существенными ошибками
Зачтено	хорошо	Обучающийся выявляет знание и понимание большей части учебного материала. Владеет: техникой физических упражнений, которые определены учебной программой для специальной медицинской группы с незначительными ошибками. Применяет некоторые способы двигательной, физкультурно-оздоровительной деятельности.
Зачтено	отлично	Обучающийся обладает устойчивыми, крепкими знаниями. Умело владеет: техникой выполнения специальных оздоровительных физических упражнений, которые определены учебной программой для специальной

		медицинской группы. Выполняет физкультурно-оздоровительные комплексы упражнений для оздоровления своего организма
--	--	---

**отметка «не зачтено» приравнивается к отметке «1» и учитывается при расчёте среднего балла аттестата.*

В связи с тем, что учебные занятия являются обязательными для посещения обучающимися, отнесенными по состоянию здоровья к СМГ, а также временно освобожденные от учебных занятий по учебному предмету «Физическая культура», обязаны присутствовать на уроках и могут быть привлечены учителем к не противопоказанным видам учебной деятельности.

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 120-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №79-НП),
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу основного общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

8-9 КЛАССЫ

Общие требования

В современной педагогической деятельности под проверкой и оценкой знаний обучающихся следует понимать выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности обучающихся с требованиями программы. В практике работы школы используются отметки и оценки.

Оценка – это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме. Оценка – словесное выражение.

Отметка – это цифровое выражение знаний обучающихся, фиксирующее уровень их обученности. Отметка – количественная мера.

Отметки могут быть текущими (за усвоение учебного материала в письменной или устной форме на отдельных уроках) и контрольными (за четверть).

Отметка есть средство, контролирующее и направляющее воспитательную, развивающую и обучающую функцию учебного процесса по предмету ОБЖ также, как и по другим школьным дисциплинам.

Необходимо учитывать:

а) правильность, осознанность и прочность знаний, способность ими оперировать, умение самостоятельно построить ответ, сделать и обосновывать выводы, полностью раскрыть понятия, точно употреблять научные термины;

б) степень сформированных интеллектуальных и общенаучных умений (анализ, обобщение, сравнение, сопоставление, выделение главного и т. п.);

в) речевую грамотность логическую последовательность ответа.

Отметка может быть выставлена и за особо содержательный краткий ответ, показывающий глубокое понимание вопроса, самостоятельное (нестандартное) решение сложной проблемы и т. п.

Можно поставить оценку за подготовленное учебно-наглядное пособие (таблицу, схему, диаграмму, макет и т. п.) при изготовлении которого обучающийся не мог не изучить основательно соответствующий учебный вопрос или проблему.

При выставлении отметок, по совокупности можно учитывать знания, умения и навыки, проявленные учащимся во внеклассных и внеурочных мероприятиях по предмету (викторина, КВН, соревнования (в виде игры "Зарница") и т. п.).

Неудовлетворительная отметка может быть поставлена в исключительных случаях, когда преподаватель хочет обратить внимание обучающегося, которому выставляют отметку, и класса в целом на его явную недобросовестность в учебной работе.

Отметки выводятся на основе знаний, умений и особенно навыков в выполнении жизненно важных практических действий, но с обязательным учетом других разнообразных показателей продвижения обучающегося в его учебной деятельности (рост

самостоятельности, уверенности в анализе экстремальных ситуаций, способность к обобщению, принятию решений, особенно в сложных ситуациях, общее личностное развитие, рост навыков правильного социального поведения).

Критерии оценивания письменного ответа.

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» выставляется, если:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их в решении конкретных вопросов и задач по образцу. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится при отсутствии ответа как такового.

Критерии оценивания устных ответов обучающихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится при отсутствии ответа как такового.

Критерии оценивания контрольной работы

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися:

- 1) грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- 2) погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- 3) недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
- 4) мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Отметка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей.

Отметка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки.

Отметка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Отметка «1» ставится при отсутствии ответа как такового.

Критерии оценки письменных и контрольных работ в форме разноуровневых тестовых заданий.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: верно выполнил 90-100% заданий теста

Отметка «4» ставится, если обучающийся: верно выполнил 89-75% заданий теста

Отметка «3» ставится, если обучающийся: верно выполнил 74-50% заданий теста

Отметка «2» ставится, если обучающийся: верно выполнил менее 50% заданий теста

Отметка «1» ставится, если обучающийся: верно выполнил менее 75% заданий теста

10-11 КЛАСС

Преподавание и оценивание предмета проводится с юношами и девушками отдельно по двум программам: «Основы безопасности жизнедеятельности / Начальная военная подготовка» (для граждан мужского пола) и «Основы безопасности жизнедеятельности / Медико-санитарная подготовка» (для граждан женского пола).

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме по следующим темам учебного предмета:

1. Основы обороны государства
2. Правовые основы военной службы
3. Военно-профессиональная деятельность
4. Основы комплексной безопасности
5. Основы противодействия экстремизму, терроризму и наркотизму
6. Основы здорового образа жизни.

При оценивании теоретических разделов программы обучающиеся демонстрируют:

- умение обоснованно объяснять особенности современных процессов мирового развития в условиях глобализации, которые формируют новые угрозы и риски для безопасности жизнедеятельности личности, общества, государства и национальной безопасности России;

- умение характеризовать основные направления перехода Российской Федерации к новой государственной политике в области национальной безопасности;
- активный поиск в различных информационных источниках и самостоятельный отбор информации о наиболее характерных чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера, имевших место за последнее время в стране. Анализ причин их возникновения и последствий;
- знание правил безопасного поведения для минимизации последствий различных чрезвычайных ситуаций;
- умение характеризовать терроризм и экстремизм как социальное явление, представляющее серьёзную угрозу личности, обществу, государству и национальной безопасности России;
- умение логически обоснованно доказывать следующие положения:
 - любые акты терроризма являются преступлениями, не имеющими оправдания;
 - террористическая деятельность бесцельна;
 - наказание за любую террористическую деятельность наступает неизбежно;
- умение обосновывать значение здорового образа жизни как индивидуальной системы поведения человека для обеспечения его духовного, физического и социального благополучия;
- умение подбирать из различных информационных источников убедительные примеры пагубного влияния курения, употребления алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ на здоровье человека, а также умение отстаивать свою точку зрения по этому вопросу при общении в кругу сверстников;
- умение характеризовать назначение и функции семьи в современном обществе и логично обосновывать влияние благополучных семейных отношений на здоровье личности, общества и демографическую безопасность в государстве;
- умение логично обосновывать важность и значение владения методами оказания первой помощи при неотложных состояниях;
- умение осмысливать и понимать основные стратегические цели совершенствования национальной обороны государства для предотвращения глобальных и региональных войн и конфликтов, а также в целях осуществления стратегического сдерживания в интересах обеспечения военной безопасности страны;
- умение характеризовать роль и место Вооружённых Сил Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности страны;
- умение доступно излагать содержание основ законодательства Российской Федерации об обороне государства, воинской обязанности и военной службе граждан Российской Федерации;
- умение обосновывать необходимость обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и подготовки их по основам военной службы для успешного выполнения ими конституционного долга и обязанности по защите Отечества.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи). Проверочные работы состоят из вопросов и заданий.

Критерии оценивания результатов деятельности обучающихся на уроках ОБЖ

Формы контроля:

1. Тестовые задания (7- 15 мин).
2. Устный опрос (7-15 мин)
3. Контрольные работы (промежуточная и итоговая)

Средства контроля и оценки результатов обучения:

Критерии оценивания тестовых заданий:

- правильный ответ – 1 балл;
- отсутствие ответа или неправильный ответ – 0 баллов.
- «1» - менее 20% правильных ответов.
- «2» - менее 50% правильных ответов.

«3» - от 50% до 65% правильных ответов.

«4» - от 70% до 80% правильных ответов.

«5» - от 85% и более правильных ответов.

Критерии оценивания письменных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности обучающихся.

Проверочные работы состоят из вопросов и заданий.

Письменные работы проводятся по значимым вопросам курса ОБЖ 2 раза в год: после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце полугодия и учебного года.

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Отметка «1» ставится, если обучающийся не имеет ответа на поставленные вопросы, не способен ответить на наводящие вопросы учителя.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся по темам

1. Основы медицинских знаний и оказание первой помощи
2. Элементы начальной военной подготовки
3. Защита населения Донецкой Народной Республики от опасных и чрезвычайных ситуаций обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять на практике.

При оценивании учитывается:

1. выполнение норматива (с учетом динамики личного результата);
2. техника выполнения обучающимися практических упражнений;
3. усвоение теоретических знаний;
4. выполнение учебных задач во время проведения урока.

Оценка техники выполнения практических упражнений, уровня усвоения теоретических знаний, выполнения учебных задач на уроке может осуществляться как комплексно, так и раздельно.

«Основы безопасности жизнедеятельности» Начальная военная подготовка (юноши)

Отметки	Уровни	Показатели оценки
1	Плохо	Обучающийся не выполняет практические упражнения и нормативы в пределах установленного времени
2	Неудовлетворительно	Обучающийся выполняет практические упражнения и нормативы в пределах установленного времени, но с ошибками, исправляемыми с помощью учителя
3	Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует осознанное воспроизведение в полном объеме программного материала. Описывает и объясняет положения защиты Отечества и основ военного дела, допуская несущественные ошибки. Выполняет практические упражнения и нормативы в пределах установленного времени, но с незначительными ошибками, исправляемыми с помощью учителя.
4	Хорошо	Обучающийся Владеет и оперирует программным материалом в знакомой ситуации. Формулирует основные теоретические сведения или умело действует практически, используя весь комплекс знаний и умений, полученный во время учебного процесса. Выполняет практические упражнения и нормативы уверенно, четко, но с единичными ошибками, устраняемыми самостоятельно
5	Отлично	Обучающийся свободно владеет программным материалом с использованием дополнительных сведений из других источников. Осознанно трансформирует полученные знания и умения для решения проблем в незнакомой ситуации. Проявляет познавательную активность, творческое отношение к обучению. Уверенно, четко и безошибочно выполняет практические упражнения и нормативы

«Основы безопасности жизнедеятельности» Медико-санитарная подготовка (девушки)

Отметки	Уровни	Показатели оценки
1	Плохо	Обучающаяся не выполняет практические упражнения и нормативы в пределах установленного времени
2	Неудовлетворительно	Обучающаяся воспроизводит основную часть программного материала с ошибками, исправляемыми при дополнительных (наводящих) вопросах учителя. Выполнение типовых заданий по

		образцу. Затруднения в применении умений и навыков по оказанию первой помощи пострадавшим.
3	Удовлетворительно	Обучающаяся осознанно воспроизводит программный материал в полном объеме, с несущественными ошибками. Выполнение теоретических и практических заданий, требующих владения специальными умениями по оказанию первой помощи пострадавшим. Выполнение практических работ с допущением несущественных ошибок, исправляемых с помощью учителя.
4	Хорошо	Обучающаяся владеет программным материалом в знакомой ситуации. Излагает возможные действия или действует практически, используя весь комплекс знаний и умений, полученный в учебном процессе. Выполнение заданий практического и теоретического характера. Выполняет практические задания и нормативы уверенно, четко, но с единичными ошибками, устраняемыми самостоятельно.
5	Отлично	Обучающаяся свободно владеет программным материалом с использованием дополнительных сведений из других источников. Осознанное трансформирование полученных знаний и умений для решения проблем в незнакомой ситуации. Проявление целеустремленности, познавательной активности, творческого отношения к учению. Уверенное, четкое и безошибочное выполнение практических упражнений и нормативов.

Объем знаний обучающихся, выполнение упражнений и практических нормативов должны полностью соответствовать учебной программе по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности». Отметки за учебный семестр и год выставляются в соответствии с общими положениями.

ЭКОЛОГИЯ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по предмету «Экология» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Оценивая учебные достижения обучающихся по экологии, целесообразно учитывать:

- правильность и научность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления терминологии;
- степень самостоятельности ответа, логичность, аргументированность при изложении материала;
- степень формирования интеллектуальных, общеобразовательных, специальных умений (работа с картографическими, статистическими, и другими дополнительными материалами)

Критерии оценивания устных ответов:

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Обучающийся демонстрирует системные экологические знания в пределах учебной программы. Раскрывает поставленный вопрос логично, показав понимание взаимосвязей характеризуемых объектов и явлений, не допустив ошибок и неточностей; использует необходимую терминологию, подкрепляет теоретические положения конкретными примерами; аргументирует свои утверждения, на высоком уровне анализирует и использует экологическую информацию, объясняет значение экологических знаний, дает оценку экологическим процессам и явлениям, умеет работать с источниками информации, самостоятельно делает выводы и обобщения.
«4»	Обучающийся на достаточном уровне владеет учебным материалом, усвоил основные экологические понятия и категории, использует полученные знания на практике, знает обязательную экологическую номенклатуру, но в ответе отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется экологическая терминология.
«3»	Обучающийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления о экологических процессах или явлениях, но не может раскрыть их сущности. Воспроизводит часть учебного материала, описывает объекты и явления с ошибками, частично владеет экологической номенклатурой.
«2»	Обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, не делает выводов и обобщений, не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные экологические знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов; при ответе допускает несколько грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
«1»	Обучающийся не усвоил и не раскрыл содержание материала, не знает и не понимает программный материал, не может дать ответ на вопрос.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

При оценивании результатов деятельности обучающихся по учебному курсу «Индивидуальный проект» рекомендуется использовать следующие документы:

- Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании";
- Государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 07.08.2020 г. № 121-НП, с изменениями, внесенными приказом МОН ДНР от 23.06.2021г. №80-НП),
- Примерную основную образовательную программу среднего общего образования (приказ МОН ДНР от 13.08.2021 г. № 682).

Индивидуальный проект является основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования.

В соответствии с ПООП СОО итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) целесообразно оценивать по следующим критериям:

– сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой / темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

– сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование реализации / апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.;

– сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

– сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Основные требования, предъявляемые к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта, следующие:

– оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные сохранением исходного замысла проекта;

– для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны входить педагоги и представители администрации образовательного учреждения (далее - ОУ);

– оценивание производится на основе критериальной модели;

– для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет самостоятельно ОУ;

– результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом ОУ доводятся до сведения обучающихся.

Каждому параметру оценки, занесенному в оценочный лист или экспертное заключение, должны соответствовать точные критерии (за что, при каких условиях, исходя из каких принципов ставится то или иное количество баллов).

Необходимо учитывать, что итоговая оценка состоит из следующих составляющих: экспертной оценки, самооценки обучающегося (для самооценки могут использоваться те же оценочные листы, что и для экспертов), взаимооценки (взаимооценка может применяться на всех этапах работы на проекте, в том числе и на защите; присутствующие имеют право не только задавать вопросы выступающему, но и оценить представленный «продукт» с помощью специальных маркеров (жетонов), «голосуя» за лучший, с их точки зрения, проект).

Приложение 1

Примерная карта контроля качества индивидуального проекта

Критерии оценки качества индивидуального проекта	Уровень сформированности навыков проектной деятельности		
	Низкий (1 балл)	Средний (2 балла)	Высокий (3 балла)
Сформированность предметных знаний и способов действий	Тема проекта не раскрыта, большая часть информационных источников не соотносится с целью проектной работы, обучающийся не может комментировать содержание, делать собственные выводы	Обучающийся использовал небольшой объем информационных источников, чтобы раскрыть тему проекта. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Обучающийся продемонстрировал глубокие знания по теме проекта, грамотно и обоснованно использовал имеющиеся знания и способы действий, ошибки в содержании работы отсутствуют
Сформированность познавательных УУД	Обучающийся проявлял незначительный интерес к теме проекта, использовал источники информации в рамках школьной программы, с помощью руководителя (тьютора) определил проблему проекта, в содержании отсутствуют выводы, продукт проекта отсутствует	Обучающийся совместно с руководителем (тьютором) поставил цель проекта и определил пути его решения, использовал в основном описательный способ обработки информации, продемонстрировал продукт проекта	Обучающийся грамотно сформулировал проблему проекта и основной вопрос исследования, выбрал адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и обоснование, и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения

Сформированность регулятивных УУД	Обучающийся определил цель проекта с помощью руководителя (тьютора), план достижения цели не составил, отсутствуют навыки самоконтроля	Обучающийся продемонстрировал навыки определения темы и планирования работы; некоторые этапы выполнялись при помощи руководителя (тьютора); обучающийся осуществил самоконтроль и коррекцию	Обучающийся продемонстрировал умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовал ресурсные возможности для достижения целей; осуществлял выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях
Сформированность коммуникативных УУД	Обучающийся подготовил защиту работы с помощью руководителя (тьютора), не представил оформление проекта, не смог ответить на вопросы по содержанию	Обучающийся подготовил защиту работы, продемонстрировал навыки оформления продукта, не смог аргументировано ответить на вопросы	Обучающийся ясно изложил и оформил выполненную работу, представил ее результаты, аргументировано ответил на вопросы
Итоговый балл:			
Максимальный балл:	12		

Обработка результатов. Оцените уровень, на котором педагоги сформировали у обучающихся навыки проектной деятельности. Суммируйте баллы, подсчитайте итоговый балл (К) и сравните его с ключом:

Количество баллов за индивидуальный проект	Уровень подготовки	Количество баллов по 5-балльной шкале
11—12 баллов	высокий уровень	5
9 - 10 баллов	достаточный уровень	4
6—8 баллов	средний уровень	3
2- 6 баллов	низкий уровень	2
0-1 балл	низкий уровень	1

Лист оценки процесса подготовки и реализации индивидуального проекта
(пример для руководителя проекта)

Критерии	Показатели	Вариант шкалы оценивания
Сформированность познавательных действий	<p>Обучающийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обрабатывать информацию (группировка, схематизация, упрощение и символизация, визуализации); • выполнять логические операции (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация, установление связей, рассуждения, отнесение к известным понятиям); • вести целенаправленное наблюдение, сопровождающееся выдвижением и проверкой предположений; • преобразовать известное с получением нового результата, нового взгляда на известное; • найти новую информацию, подтверждающую или опровергающую известное, или уточняющую границы применимости известного; • найти новое применение известному; • устанавливать новые связи и отношения; • выдвигать и проверять новые идеи; • интерпретировать и оценивать (результаты, суждения); • переносить знания и способы действий на новые объекты, новые области знания 	<p>3 - 2 - 1 оценивается каждый показатель</p>
Сформированность регулятивных действий	<p>Обучающийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять цель своей работы и планировать ее; • контролировать процесс выполнения задания и качество его выполнения; • оценивать процесс и результат деятельности, соотнося результат выполнения задания: <ol style="list-style-type: none"> а. со своим <i>пониманием учебной задачи, своим замыслом</i> или б. с предоставленными учителем или с разработанными совместно <i>критериями оценки</i> или в. с выбранным <i>способом выполнения задания</i> • выявлять позитивные и негативные факторы, повлиявшие на выполнение задания; • ставить для себя новые личные цели и задачи 	<p>3 - 2 - 1 оценивается каждый показатель</p>
Сформированность коммуникативных действий	<p>Обучающийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в обсуждении, диалоге в процессе защиты проекта; • создавать устное высказывание и текст в соответствии с коммуникативной задачей, темой и форматом; • оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано отвечать на вопросы 	<p>3 - 2 - 1 оценивается каждый показатель</p>

Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрывать содержание работы, в соответствии с заявленной темой	3 - 2 - 1 оценивается каждый показатель
--	--	---

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале:
«3» - показатель представлен полностью, в достаточной мере,
«2» - показатель представлен частично,
«1» - показатель не представлен.

Максимальное количество баллов - 54.

Приложение 3

**Лист оценки результата индивидуального проекта обучающегося
(пример для эксперта)**

№ п/п	Критерии	Вариант шкалы оценивания
1.	Актуальность темы проекта;	3 - 2 - 1
2.	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта;	3 - 2 - 1
3.	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;	3 - 2 - 1
4.	Планирование, определение сроков и последовательности выполнения работ;	3 - 2 - 1
5.	Раскрытие темы и идеи проекта через содержание;	3 - 2 - 1
6.	Соответствие текста проекта нормам русского литературного языка;	3 - 2 - 1
7.	Культура оформления проекта.	3 - 2 - 1

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале:
«3» - показатель представлен полностью, в достаточной мере,
«2» - показатель представлен частично,
«1» - показатель не представлен

Максимальное количество баллов - 21.

Приложение 4

**Лист оценки участия обучающегося в презентации проекта
(пример для аттестационной комиссии)**

№	Критерий	Показатели	Вариант шкалы оценивания
1.	Качество представления доклада	- доклад зачитывается; - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы; - доклад пересказывается, суть работы объяснена; - доклад пересказывается, суть работы объяснена, есть взаимодействие с аудиторией	3 - 2 - 1

2.	Качество ответов на вопросы	- нет четкости ответов на большинство вопросов; - даны ответы на большинство вопросов; - даны ответы на все вопросы убедительно и аргументировано	3 - 2 - 1
3.	Использование демонстрационного материала	- демонстрационный материал не используется в докладе; - демонстрационный материал используется в докладе; - демонстрационный материал используется в докладе;	3 - 2 - 1
4.	Оформление демонстрационного материала	- демонстрационный материал не оформлен, - демонстрационный материал оформлен хорошо, но есть отдельные замечания; - демонстрационный материал замечаний не имеет	3 - 2 - 1

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале:

«3» - показатель представлен полностью, в достаточной мере,

«2» - показатель представлен частично,

«1» - показатель не представлен

Максимальное количество баллов - 12.

Приложение 5

Сводная таблица итоговых баллов по результатам оценочных процедур по результатам выполнения индивидуального проекта обучающимся

№ п/п	Оценочная процедура	Максимальное количество	Перевод в отметку
1.	Оценка процесса подготовки и реализации индивидуального проекта, осуществляемая руководителем проекта.	54	85% и выше - «5» 61% - 84% - «4» 60%-40% - «3»
2.	Оценка результата индивидуального проекта обучающегося, осуществляемая экспертом.	21	меньше 40% - «2»
3.	Оценка участия обучающегося в презентации проекта, осуществляемая аттестационной комиссией.	12	